

ОТЧЕТ О КОНФЕРЕНЦИИ «LA STRADA: ПАФОС И ЭТОС ИТАЛЬЯНСКОГО КИНЕМАТОГРАФА»

Русская христианская гуманитарная академия,
Санкт-Петербург, 27–28.XII.2019

**АЛЕКСАНДР СИНИЦЫН, СВЕТЛАНА НИКОНОВА,
ОЛЬГА СТАВЦЕВА, СТЕФАНО МАРИЯ КАПИЛУПИ**

Александр Александрович Синицын — кандидат исторических наук, доцент кафедры Культурологии и искусств, Русская христианская гуманитарная академия, доцент кафедры Философии и истории, Российский государственный институт сценических искусств, доцент Института философии, Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург / Саратов, Россия

E-mail: aa.sinizin@mail.ru

Светлана Борисовна Никонова — доктор философских наук, профессор кафедры философии и культурологии, Санкт-Петербургский Гуманитарный университет профсоюзов, Санкт-Петербург, Россия

E-mail: s_b_nikonova@mail.ru

Ольга Ивановна Ставцева — кандидат философских наук, доцент кафедры философии и культурологии, Санкт-Петербургский Гуманитарный университет профсоюзов, Санкт-Петербург, Россия

E-mail: stavtseva_olga@mail.ru

Стефано Мария Капилупи — кандидат философских наук, кандидат филологических наук, научный консультант Кафедры политической философии, Римский государственный университет «Ла Сапиенца»,

директор Института итальянского языка и культуры, Русская христианская гуманитарная академия, доцент, Санкт-Петербургский политехнический государственный университет имени Петра Великого, доцент, Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ», Санкт-Петербург, Россия / Италия

E-mail: s_capilupi@yahoo.it

В статье представлен отчет о работе Первой Международной научно-практической конференции «Кинематографические миры Старого и Нового Света: от традиции до революции» (27–28 ноября 2019 г., Русская христианская гуманитарная академия, Санкт-Петербург). Чтения были посвящены итальянскому кино и носили название «La strada: Пафос и этос итальянского кинематографа». Участниками симпозиума стали историки, филологи, философы, искусствоведы, кинокритики, культурологи и религиоведы — преподаватели и учащиеся, специалисты и синефилы из Петербурга, Саратова, Москвы, Краснодар, Омска, Воронежа, а также университетов Италии и Израиля. В рамках конференции работали шесть секций, на которых были заслушаны свыше пятидесяти докладов, посвященных различным аспектам кинематографа. На заседаниях были заслушаны и обсуждены доклады, тематика которых охватывала широкий круг тем по истории и теории кино (не только итальянского). В заключении были подведены итоги работы секций и определены планы будущих чтений. По материалам конференции издан киноведческий сборник.

Ключевые слова: Русская христианская гуманитарная академия (РХГА), научная конференция, *La strada*, Италия, искусство, итальянское кино, культура, пеплум, кинорежиссеры, Феллини, Антониони, Висконти, Росселлини, Пазолини, Дзеффирелли, Бертолуччи, Де Сика, Торнаторе, Ольми, Дзурлини, кинематографические миры, неореализм, комедия по-итальянски

REPORT OF THE CONFERENCE “LA STRADA: PATHOS AND ETHOS OF ITALIAN CINEMA”

*The Russian Christian Humanitarian Academy,
St. Petersburg, 27–28.XII.2019*

Aleksandr Sinitsyn

PhD in History, Associate Professor, The Russian Christian Humanitarian Academy, Russian State Institute of Performing Arts, St. Petersburg State University, St. Petersburg/Saratov, Russia

E-mail: aa.sinizin@mail.ru

Svetlana Nikonova

D. Sc. in Philosophy, Professor, St. Petersburg University of the Humanities and Social Sciences, St. Petersburg, Russia

E-mail: s_b_nikonova@mail.ru

Olga Stavtseva

PhD in Philosophy, Associate Professor, St. Petersburg University of the Humanities and Social Sciences, St. Petersburg, Russia

E-mail: stavtseva_olga@mail.ru

Stefano Maria Capilupi

PhD in Philosophy, PhD in Philology, Associate Professor of Philosophy, St. Petersburg Polytechnic University, University of Rome "La Sapienza", Russian Christian Academy for the Humanities, St. Petersburg State Electrotechnical University "LETI", St. Petersburg, Russia / Italy

E-mail: s_capilupi@yahoo.it

The article gives an account of the work of the First International Research and Practice Conference "Cinematographic Realms of the Old and the New Worlds: from Tradition to Revolution" (27–28 November 2019, the Russian Christian Academy for Humanities, St. Petersburg). The readings entitled "*La strada: Pathos and Ethos of the Italian Cinematography*" were devoted to the Italian Cinematography. The symposium rounded up historians, philologists, philosophers, art critics, cultural specialists and religion scholars. Teachers, students, experts and cinema devotees from St. Petersburg, Saratov, Moscow, Krasnodar, Omsk, Voronezh, and universities of Italy and Israel worked in six sections, listened to and discussed over fifty reports devoted to various aspects of the cinematography. The subject matter of the reports encompassed a broad array of issues of the history and theory of cinematography (not only Italian). The conference recapitulated the work done in the sections and drafted a plan of future readings. The proceedings of the conference have been published as a film collection.

Key words: The Russian Christian Academy for Humanities, *La strada*, Italy, art, cinema, Italian Cinematography, culture, peplum films, scriptwriters, directors, Fellini, Antonioni, Visconti, Rossellini, Pasolini, Zeffirelli, Bertolucci, De Sica, Tornatore, Olmi, Zurlini, "Cinematographic Realms of the Old and the New Worlds", Neorealism, Comedy in Italian Style

RELAZIONE SUL CONVEGNO

"LA STRADA: PATHOS ED ETHOS DEL CINEMA ITALIANO".

Accademia Russa cristiana di scienze umanistiche,

San Pietroburgo, 27–28.XII.2019

Il presente articolo presenta una relazione sui lavori del primo Convegno scientifico e pratico internazionale "Mondi cinematografici del Vecchio e del Nuovo Mondo: dalla tradizione alla rivoluzione" (27–28 novembre 2019,

Accademia Russa Cristiana di Scienze Umanistiche, San Pietroburgo). Il Convegno è dedicato al cinema italiano e si chiama "La strada: il Pathos e l'Ethos del cinema italiano". Al simposio hanno partecipato storici, filologi, filosofi, storici dell'arte, critici cinematografici, esperti culturali e studiosi religiosi, insegnanti e studenti, specialisti e cinefili di San Pietroburgo, Saratov, Mosca, Krasnodar, Omsk, Voronež, nonché relatori provenienti da università italiane e israeliane. Il convegno si è suddiviso in sei sezioni, durante le quali sono state presentate più di cinquanta relazioni, i cui argomenti hanno riguardato una vasta gamma di temi di storia e di teoria del cinema (non solo italiano). Alla chiusura dei lavori, sono state discusse e fissate le conclusioni del Convegno e i piani per il futuro. Sulla base degli atti, è stata pubblicata una raccolta di critica cinematografica.

27 и 28 ноября 2019 г. в Русской христианской гуманитарной академии (РХГА, Санкт-Петербург) прошла Первая Международная научно-практическая конференция «Кинематографические миры Старого и Нового Света: от традиции до революции». Организаторы конференции планируют сде-



*Участники конференции в актовом зале РХГА перед началом пленарного заседания
(фото С. Б. Никоновой)*

лать ежегодными встречи, посвященные киноискусству разных стран. Первые чтения были посвящены итальянскому кино и носили название «La strada: пафос и этос итальянского кинематографа». Заявленная тема вызвала удивительно активный отклик со стороны исследователей самых разных направлений гуманитарного знания: историков, философов, филологов, культурологов, искусствоведов, психологов. Это показывает, что интерес к кинематографу, и в частности, именно к итальянскому кино, в современном обществе по-прежнему весьма велик, а может быть даже набирает свою интенсивность. Также хотелось бы отметить и обширную географию конференции, поскольку здесь собрались представители не только многих вузов и других организаций Санкт-Петербурга, но были участники из самых разных городов России (и не только). Заявки поступили из Саратова, Москвы, Краснодара, Омска, Воронежа и др., а также из Израиля, Киргизии и, конечно же, из Италии. Существенную поддержку в организации конференции оказало Консульство Италии в Санкт-Петербурге.

Пленарное заседание проходило в актовом зале РХГА. Симпозиум открыл председатель конференции «Кинематографические миры Старого и Нового Света: от традиции до революции» А. А. Синицын. Он рассказал о замысле и задачах планируемых регулярных чтений по истории мирового кинематографа, представил издание спецвыпуска журнала РХГА «Acta eruditum» (2018, № 29), посвященного киноискусству, и поделился опытом работы Киноклуба РХГА (Sinitsyn 2018).

С приветственной речью выступил ректор Русской христианской гуманитарной академии Д. К. Богатырев, который рассказал о давних и тесных связях академии с университетами Италии, о работе действующего при РХГА Института итальянского языка и культуры. Слова приветствия к участникам конференции произнесла представитель Генерального консула Италии в Санкт-Петербурге Мария Габриэла Иерарди. Она сказала о взаимном влиянии в XX веке русской и итальянской культур и важной роли кинематографа в этом взаимовлиянии. М. Г. Иерарди отметила точно подобранное организаторами «La strada» название конференции, которое, по ее мнению, является одним из определяющих понятий итальянского

и пути развития итальянского кинематографа, характеризуя при этом социально-политическую историю Италии второй половины XX столетия через кинематографические образы. С докладом «Итальянская “Сатирикониана” на рубеже 1960-х — 1970-х гг.: Феллини, Полидоро, Лауренти, Мадерна и другие» выступил ведущий конференции А. А. Синицын. Свой доклад он также посвятил истории итальянской культуры и эволюции итальянского кино, прицельно сосредоточившись на теме, гротескно представленной в знаменитом «Сатириконе Феллини» (1969). Необычные, яркие образы римлянина Петрония оказались близки итальянскому режиссеру, создавшему одновременно и детальную реконструкцию и радикальную модернизацию этого произведения. Особую популярность Сатириконианы в итальянском кино, литературе и музыке на рубеже 60–70 гг. прошлого века докладчик связал с социально-политическими движениями в Европе 1968 года. В рамках пленарного заседания выступила доктор философских наук, профессор кафедры философии и культурологии Санкт-Петербургского гуманитарного университета профсоюзов С. Б. Никонова с докладом «Абсурдная красота и красота абсурда в фильмах Л. Бунюэля “Ангел истребитель” и Ф. Феллини “И корабль плывет”», сравнив два фильма, оба из которых являются, с точки зрения докладчицы, некими абсурдными демонстрациями перелома, происходящего в европейской жизни XX века. Об этом переломе дискуссия развернулась уже в связи с первыми двумя докладами, и он был, в частности, охарактеризован через изменение настроения и образного ряда в фильмах Феллини, а именно, через переход режиссера от неореализма к гротескному абсурдизму. С. Б. Никонова обратила внимание, насколько странно оба фильма итальянского и испанского режиссеров, фактически, раскрывают идею гибели и распада ценностных рядов, связанных одновременно с буржуазной культурой и музыкальной эстетикой. В следующем докладе «Еще один поклонник Феллини: сладкая жизнь по версии Соррентино» кандидат философских наук, доцент кафедры искусствovedения Санкт-Петербургской государственной художественно-промышленной академии им. А. Л. Штиглица А. Н. Огарков проследил

влияние творчества Феллини на современный итальянский кинематограф, показывая преломление и преобразование его тем и образов в киноэстетике Паоло Соррентино. С точки зрения докладчика, эстетические идеи обоих режиссеров требуют вдумчивого прочтения, поверхностный гедонизм оказывается обманчивым, и фильмы содержат в себе глубокие убеждения режиссеров о силе эстетической позиции, причем творчество Соррентино демонстрирует новый этап понимания роли как художника, так и эстетического созерцателя в созидании жизни. Эстетическим способам представления, критики и преобразования жизни в творчестве Феллини посвятила свой доклад «Рим-фантом. Пафос и смех Федерико Феллини» преподаватель Центра визуальной антропологии и визуальных медиа Русской христианской гуманитарной академии, член международной ассоциации историков искусства АИС *С. Б. Веселова*. Она показала, что кинематограф Феллини способен был делать гораздо больше, нежели просто рассказывать истории или критически раскрывать деятельность социальных институтов. Его кинообразы способны улавливать загадку, как формирующую идентичность города, народа, истории, так и, одновременно, разрушающую и преобразующую ее, и в этом состоит сила и величие гениального мастера. Доктор философских наук, профессор кафедры теоретической и социальной философии Саратовского национального исследовательского государственного университета им. Н. Г. Чернышевского *С. М. Малкина* в докладе «Философские мотивы кинокартины Ф. Феллини «Репетиция оркестра» говорила о нескольких философских планах, которые накладываются друг на друга в этой картине, тех планах, которые соответствуют классической формулировке метафизических проблем: проблеме Бога, мира и человека. В завершение работы пленарного заседания, посвященного Феллини, выступила студентка итальянского отделения Русской христианской гуманитарной академии *Е. Ю. Аникина* с докладом «Кино как картина. Художественный язык итальянского исторического кино: от Феллини к братьям Тавиани». Это был яркий, богато иллюстрированный доклад, представивший слушателям красоту и мощь образных рядов итальянского кино на примере

необычных костюмов, которыми славны фильмы Феллини его гротескного периода.

После пленарного заседания состоялось открытие выставки сотрудника РХГА и фотохудожника Владимира Егорова «Ленфильм. Конец XX века». Фотограф рассказал о своей работе на легендарной киностудии с выдающимися режиссерами и актерами, продемонстрировал ряд интереснейших фотографий, вызвавших большой интерес публики.

Далее в рамках конференции работали пять секций, на которых были заслушаны свыше пятидесяти докладов, посвященных различным аспектам кинематографа.

В первый день, 27 ноября, параллельно заседали две секции: «Классика итальянского кинематографа» (руководители — А. А. Синицын, С. Б. Никонова) и «Кино (в) России и итальянское кино о России» (руководители — С. М. Капилупи, Т. А. Боборыкина). Участники первой секции обсуждали проблемы и идеи, связанные со спецификой и эволюцией итальянского кинематографа. Наибольшее внимание было уделено классическому итальянскому кино середины XX столетия, но также и новейшим тенденциям его развития. Существенные проблемы эстетики, метафорики, образной структуры итальянского кино, историко-культурные и мировоззренческие вопросы рассматривались на примере фильмов Висконти, Бертолуччи, Росселлини, Антониони, Пазолини, Де Сика, Торнаторе, Рози, Ольми. Внимание было уделено специфике итальянских пеплумов, комедийному жанру в итальянском кино, историческому кино. В данном обзоре невозможно охватить тематику всех докладов, прозвучавших на конференции, в связи с их большим количеством, свидетельствующим о том, какой большой интерес итальянское кино вызывает у российских зрителей и исследователей. Потому охарактеризуем лишь некоторые из них. Так, большой интерес вызвал доклад гостя из Италии, юриста, независимого исследователя, кавалера ордена «За заслуги перед Итальянской республикой» Эмилио Назо «Сицилия глазами Торнаторе», в котором речь шла об особенностях отражения родины режиссера в его фильмах, причем тайная «сицилийскость» обнаруживается докладчиком даже в несицилийских по содержанию фильмам

этого автора. Также следует обратить внимание на тематику доклада кандидата филологических наук, доцента, заместителя директора Института итальянского языка и культуры Русской христианской гуманитарной академии *Ч. Пило Боил ди Путифигари* «Наследие Эрманно Ольми: поэтика безмолвия на языке кинематографа», повествовавшей о специфическом киноязыке итальянского режиссера, акцентирующем паузы и молчание как структурные элементы киноповествования. Интересный и эмоциональный доклад представил кинокритик *Л. Б. Цыткин*: «Одиночка Валерио Дзурлини: феномен режиссера “второго ряда” в итальянском кино». Докладчик обратил внимание на фигуры режиссеров, крайне значимых для итальянского кино, чье творчество, однако, затмили имена главных признанных классиков. С докладом на тему «Мария Каллас и кинематограф» выступил кандидат культурологии, доцент кафедры журналистики и медиатехнологий СМИ Санкт-Петербургского государственного университета



*Заседание секции «Классика итальянского кинематографа»
(руководители — А. А. Сеницын, С. Б. Никонова). Доклад Ури Гершовича
(фото В. А. Егорова)*

промышленных технологий и дизайна, заведующий кафедрой культурологии, педагогики и искусств РХГА В. Б. Высоцкий. Доктор философских наук, директор Института философии человека Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена *Р. В. Светлов* выступил с докладом «Анти-Эдип от Пазолини». По мнению докладчика, фильм *Edipo re* Пьера Паоло Пазолини (1967) стал пощечиной буржуазному вкусу исторического послевоенного кинематографа Европы, ориентированного на эстетику «пеплума», на возрожденную героиню или, наоборот, на сатиру; этот «фильм без центра» оказывается предшественником эстетики новой «постсовременной» эпохи. Любопытные наблюдения были сделаны в докладе доктора философских наук, профессора Еврейского университета в Иерусалиме *У. Гершовича* «Об основной метафоре фильма Бернардо Бертолуччи “Мечтатели”». Докладчик представил фильм Бертолуччи в качестве метафоры развития киноискусства, а мечту, сюжетно связанную в нем с преобразованием общества в ходе волнений конца 60-х гг., — как мечту о сочетании поэтики и политики в послевоенной западной мысли. Прозвучали доклады кандидата культурологии, доцента кафедры социально-гуманитарных наук Санкт-Петербургского института искусств и реставрации *В. Ч. Джавадовой* «Культура повседневности в творчестве Витторио Де Сики»; кандидата наук (PhD Болонского университета, отделение искусств), специалиста международного отдела Драматического театра на Васильевском *Л. Н. Дышлюк* «Историчность фильмов Франческо Роззи и их актуальность в современной России»; магистрантки Института истории Санкт-Петербургского государственного университета *С. Р. Тимир-Булатовой* «Интерпретация мифа о походе аргонавтов в итальянском и американском пеплумах: сравнительный анализ»; доктора искусствоведения, профессора кафедры культурологии и искусства Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина *Ф. В. Фуртай* «“Красная пустыня” и Грета Тунберг — размышления о визионерстве и пародии»; студентки 1 курса театроведческого факультета Российского государственного института сценического искусства *С. Д. Ремневой* «Фильм-драма Ж. Корбьо “Фаринелли»

кастрат” как художественная версия исторических событий XVIII века»; куратора фестиваля верлибра «Фигурные стихи» *Е. А. Бубкиной* «Художественные приемы документалистики Р. Росселлини на примере фильма “Индия” 1959-года в свете религиозных догм индуизма» и другие. Завершило заседание этой секции подробное и красиво иллюстрированное выступление кандидата философских наук, доцента кафедры философии и культурологии Санкт-Петербургского гуманитарного университета профсоюзов *О. И. Ставцевой* «“Забриски поинт” М. Антониони: ландшафты, движения и видения». Тема студенческих волнений конца 1960-х гг. была переплетена в этом докладе с проблематикой художественной фантазии, а социально-политические проблемы — с работой воображения в искусстве. В дискуссии, развернувшейся после доклада *О. И. Ставцевой*, был затронут, в частности, вопрос об отражении исторических событий в кино.

Секция «*Кино (в) России и итальянское кино о России*» была посвящена взаимосвязям между русским и итальянским кинематографом, где был представлен и ряд докладов о специфике отечественного кино. В высшей степени интересным событием секции стал доклад кандидата филологических наук, доцента кафедры междисциплинарных исследований в области языка и литературы Санкт-Петербургского государственного университета *Т. А. Боборыкиной* «Дорога к Достоевскому: “Белые ночи” Лукино Висконти», в котором фильм итальянского режиссера был охарактеризован как тонкая и пронизательная интерпретация художественного мира Достоевского, явленная именно теми средствами, которые доступны только кинематографу — специфическим выстраиванием динамически развивающейся визуальной метафорики, позволяющей не просто проиллюстрировать текст писателя, но и раскрыть его глубинные подтексты. Взаимодействию между русской и итальянской культурами был посвящен доклад магистра Института философии Санкт-Петербургского государственного университета *Е. А. Некипеловой* «Сценарии Тонино Гуэрры: итальянские реалии в советско-российском кинематографе». Автор рассказала, что по сценариям Т. Гуэрры, высоко ценившего русскую культуру, были созданы отечественные кино-



*Дискуссия в ходе работы секции «Классика итальянского кинематографа».
Слева направо: О. И. Ставцева, В. А. Егоров, А. А. Синицын
(фото С. Б. Никоновой)*

картины и мультфильмы. В докладах кандидата философских наук, доцента кафедры философии и истории Российского государственного института сценических искусств *Е. С. Некрасовой* «Традиция американского вестерна и кинематограф Алексея Балабанова. Фильм “Брат” как первый построссийский вестерн» и магистранта кафедры еврейской культуры Санкт-Петербургского государственного университета *Е. П. Сложеникина* «Опыт медленного чтения многослойного кинотекста (на примере фрагмента фильма «Зеркало» Андрея Тарковского)» мы полностью перешли на русскую почву и обратились к отечественному кинематографу. Но со сколь разных его сторон подошли к нему докладчики! Мы видим здесь анализ популярного американского жанра и преломление его специфики в современном российском кино — и также пример тщательного прочитывания авторского кинематографа на примере фильма А. А. Тарковского. Открытая динамичность вестерна и скрытая внутренняя энергия авторского кинематографа

встречаются и резонируют между собой в рамках спровоцированной интерес исследователей конференции. Еще одним ярким событием этой секции стал доклад профессора Института философии Санкт-Петербургского государственного университета *С. В. Никоненко* «Старинные дачи Петербурга в роли “викторианских особняков” старой Англии: на основе эпизодов сериала “Приключения Шерлока Холмса и доктора Ватсона”», где докладчик-философ, будучи любителем кино и знатоком архитектуры Санкт-Петербурга, подробно и красочно описал уголки нашего города, которые прекрасно представили в этом знаменитом советском многосерийном фильме красоту и дух Лондона и его окрестностей. На этой секции также прозвучали доклады кандидата философских наук, ассистента кафедры философии Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина *В. А. Курилова* «Особенности морального образа шахматиста в художественном фильме «Гроссмейстер» и роль советского шахматного движения в идеологической работе КПСС», доктора филологических наук, профессора Санкт-Петербургского государственного университета промышленных технологий и дизайна *Г. Н. Боевой* «Кино vs театр, зрелищность vs мысль: о “панпсихизме” Леонида Андреева в новых контекстах» и другие.

Конференция продолжила работу 28 ноября. В этот день заседания проходили в рамках трех секций. Из них одна была всецело посвящена итальянскому кинематографу, рассмотренному на этот раз, с определенной стороны — не столько художественной, сколько касающейся содержания фильмов. Эта секция носила название «*Социальное, политическое и религиозное измерения итальянского кинематографа*», ее руководителями выступили В. А. Егоров и Е. В. Кузьмина.

Все перечисленные аспекты крайне важны для итальянского кино, которое в целом всегда было достаточно остро социальным и никогда не оставалось чуждо общественных проблем, даже если они возникали в нем лишь подспудным образом. Огромное же количество фильмов итальянских режиссеров явно вовлечены в обсуждение социальных и политических проблем, что в достаточной мере хорошо проявилось и в дискуссии первого дня конференции. Также

и религиозные мотивы часто возникают в фильмах итальянских режиссеров. Религиозное измерение итальянского кино было затронуто, в частности, в докладе одного из ведущих секции, старшего преподавателя кафедры философии, религиоведения и педагогики РХГА В. А. Егорова «“Маленький Будда” Б. Бертолуччи и “Кундун” М. Скорсезе — новый ориентализм в эпоху *Modernity*». Докладчик сделал акцент на увлечении итальянских режиссеров буддизмом, на том влиянии, которое оказал кинематограф на распространение интереса к восточным религиям в западном мире, а также на том, как сами представители восточных религий способствовали деятельности режиссеров и популяризации своих верований на Западе. Интересна в этом контексте и тематика доклада аспиранта Института философии Санкт-Петербургского государственного университета Ю. С. Пугачевой «Отражение дзен-буддизма в кинематографе Микеланджело Антониони», поскольку докладчица говорит о явном влиянии философии дзен-буддизма на кинематографическую манеру и эстетику итальянского режиссера. А вот доклад доцента кафедры телевидения Санкт-Петербургского государственного института кино и телевидения М. М. Фатеева «Римская церковь в мировом кинематографе начала XXI века: художественный вымысел vs реальность (пролегомены)» обращает нас к западным религиям — причем в очень любопытном контексте: докладчик говорит о кинематографичности, медийности, художественности деятельности самой Римской церкви в современном мире, которая во многом не только обуславливает интерес режиссеров к ней, но и превосходит их художественные вымыслы перипетиями реальных событий. Аспирант филологического факультета Санкт-Петербургского государственного университета П. Б. Дроздова в докладе «Франциск Ассизский: образ “народного” святого в итальянском кино» обратилась к прошлому католической церкви, найдя его в высшей степени кинематографичным. Действительно, такая фигура как Франциск Ассизский часто становилась (и продолжает быть) притягательной для европейских и американских режиссеров. Речь шла в рамках этой секции и об итальянской фантастике, и о детективе, о «джалло», об отражении существенных

социально-политических проблем в итальянских фильмах. Были заслушаны и обсуждены доклады магистрантки РХГА *В. В. Удаловой* «Катарсис, античная калокагатия и «смерть искусства» в картине Лукино Висконти «Смерть в Венеции»; студентки 3 курса бакалавриата факультета свободных искусств и наук Санкт-Петербургского государственного университета *А. В. Полтавец* «Фильмы поджанра “джалло” как “плохое кино”»; специалиста кафедры истории русской и западноевропейской культуры института истории Санкт-Петербургского государственного университета, редактора Интернет-издания КИНО/ВИНО *В. А. Цыгановой* «Современность и прошлое Италии в кинематографе П. П. Пазолини»; кандидата исторических наук, доцента Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого *И. В. Аладышкина* «Луиджи Коцци и притязания итальянской кинофантастики»; магистрантки Института философии, направления «Культура и искусство Италии», Санкт-Петербургского государственного университета *В. Д. Шестаковой* «Итальянский кинематограф как источник культурной памяти о холокосте»; магистранки Смольного института свободных искусств и наук *А. С. Прыгун* «Онтологическое начало детективного жанра в итальянском кинематографе на примере фильма М. Антониони «Фотоувеличение» и современного детектива». Кандидат исторических наук, доцент кафедры теологии и мировых культур Омского государственного университета им. Ф. М. Достоевского *Е. В. Кузьмина* затронула в докладе «Ускользящие небеса Бернардо Бертолуччи» крайне важное экзистенциальное измерение итальянского кинематографа, во многом сосредоточенного, как уже говорилось, на рефлексии о проблеме перелома, происходящего в современном мире и выбивающего почву из-под ног традиционного человека, разрушающего его идентичность, заставляющего чувствовать потерянность. Экзистенциальные проблемы старости и конфликта поколений ставили в своих докладах бакалавр кафедры социальной философии и философии истории Санкт-Петербургского государственного университета *Е. А. Клименская* («Старость как социальный конструкт в фильме Паоло Соррентино «Великая красота») и студент 2 курса РХГА *А. В. Лихачев* («Конфликт

поколений в кинематографе Лукино Висконти»). Политическую проблематику итальянского кино в ее эволюции ярко, многоаспектно и на множестве примеров представила доктор философских наук, доцент кафедры философии Санкт-Петербургского горного университета *М. Д. Рахманинова* в докладе «Политическое и аполитичность: стратегии рефлексии в итальянском кино конца 1960-х — 1970-х гг.». Завершилась работа секции обширным докладом петербургского исследователя *С. В. Лагутина* «Проблема Ю. Лозы в определении актерского мастерства М. Беллуччи», в котором докладчик возвращал социально-политическое измерение итальянского кино вновь к эстетической проблеме, доказывая, что именно красота и образность превалируют в нем и создают его неповторимую ауру, преодолевая возможные политические, коммерческие, пропагандистские интересы.

Параллельно данному заседанию в рамках конференции работали еще две платформы: «*Неитальянское кино*» (руководители Н. В. Казурова, А. Н. Огарков) и «*Теоретические проблемы кинематографа*» (руководители — А. А. Сеницын, В. Б. Высоцкий). Обе они были представлены меньшим числом участников, нежели остальные секции, что, впрочем, не сделало их менее интересными и многообразными. Поскольку общая проблема конференции изначально не была ограничена только итальянским кино, то в рамках данных секций проявился интерес исследователей к самым разным направлениям и проблемам кинематографа.

На секции «*Неитальянское кино*» прозвучали доклады: магистра Института истории Санкт-Петербургского государственного университета *И. Т. Айдарканова* «Репрезентации геополитической картины мира конца XIX — второй половины XX веков в культовом японском аниме»; магистра Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» *В. И. Вязовской* «Работа модуса страха в фильме С. Сьямма «Портрет девушки в огне»»; магистрантки филологического факультета Кубанского государственного университета *А. А. Дубиковской* (Краснодар) «Дискредитация традиционных ценностей в сериале «Рассказ служанки»»; преподавателя кафедры русского языка Военно-космической

академии им. А.Ф. Можайского А.А. Соломонова «От музыкального анимационного фильма-настроения к социально-психологическому памфлету (“Fantasia”, “Fantasia 2000” Диснея, “Allegro non troppo” Боцетто и “The Wall” А. Паркера)». Петербургская исследовательница кино, кандидат исторических наук, заведующая аспирантурой Музея антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) Н.В. Казурова в докладе «Аббас Киаростами об Иране в итальянском стиле: от неореалистических зарисовок к фильму “Копия верна”» представила анализ творчества одного из лидеров иранской новой волны, режиссера А. Киаростами, стиль которого развивался под влиянием итальянского неореализма, нацеленного на представление на экране реально произошедших случаев. Сочетание эстетики итальянского неореализма с особенностями иранского кинематографа стало фокусом интересного, содержательного и привлекающего внимание знанием мелочей сообщения.

Доклады, представленные на секции «Теоретические проблемы кинематографа» касались проблем функционирования кино в цифровой форме (студент бакалавриата факультета свободных искусств и наук Санкт-Петербургского государственного университета А.С. Батичкова, Москва), репрезентации трансгендерности в кино и сериалах (магистр культурологии, лаборант кафедры теории и истории культуры РГПУ им. А.И. Герцена В.Д. Данилова), роли кинематографа в образовании и воспитании школьников, места кинообразования в образовательной системе (магистрант кафедры теории и истории культуры Института философии человека РГПУ им. А.И. Герцена А.М. Завьялова), национализма в кинематографе современной России (доцент кафедры регионоведения и экономики зарубежных стран факультета международных отношений Воронежского государственного университета М.В. Курчанов). Аспирант Российского государственного гуманитарного университета Ю.В. Капорина в докладе «Живопись и исторический кинематограф: пути взаимодействия» прояснила многоплановые отношения кино с живописью, затронула уже поднимавшийся в первый день конференции вопрос репрезентации исторической эпохи в кино. Особенности

конструирования визуального нарратива о прошлом в кинематографе были рассмотрены исследовательницей на многочисленных сериалах и фильмах, и докладчица сделала важные для исследования темы репрезентации истории в кино выводы: взаимодействие кино и живописи проявляется не только в создании фильмов о живописцах (базовый подход), но и в использовании ряда инструментальных приемов, опирающиеся на известные произведения изобразительно искусства.

Осмысление многообразных докладов, представленных на конференции, позволяет поставить ряд теоретических вопросов. Не все доклады рассматривали жанровые и стилистические особенности кино, как это характерно для классического искусствоведческого дискурса. Это позволяет говорить о некотором изменении понимания кино как предмета исследования. Многие докладчики концептуализировали кино как культурный феномен, проявляющий основные тенденции современного мира, как своего рода симптом, отражение многих, пока еще скрытых процессов, смысл которых исследователи и пытались расшифровать в некотором специфическом коде кино. В частности, такой подход позволяет читать кинофильмы как тексты, вплетая это прочтение в различные литературные и философские контексты. Возник вопрос, который уже обсуждался на прошедшей в апреле 2019 г. конференции «Логос. Этос. Миф — 4: История в кино» (РХГА, Санкт-Петербург) (Nikonova, Sinitsyn, & Stavtseva, 2019; Sinitsyn, 2019). Это вопрос о репрезентации исторических событий в кинематографе, о роли кино в формировании социальной, исторической, культурной памяти, об осмыслении исторического опыта посредством искусства кино, через интерпретацию фильмов. На нынешней конференции данные вопросы были связаны с осмыслением конкретных кинокартин. В частности, было отмечено, что кино с помощью своего яркого образного языка превращает историю в образ, миф, а возможно и в симулякр. И таким образом происходит растворение, или, в гегелевском смысле, снятие, истории в фильмах.

Все доклады, при разноплановости и разношерстности тем и исследовательских подходов, были объединены любовью к итальянскому кино, и к кино вообще. Вопреки критическим

сентенциям о роли искусства в изменении реальности, нужно признать, что 27–28 ноября в Санкт-Петербурге кинематограф сумел сделать многое — объединить различных специалистов в увлекательном и содержательном диалоге, который, несомненно, принес удовольствие и докладчикам и слушателям.

Таким образом, на конференции была с успехом реализована цель, поставленная ее организаторами — изучение и обсуждение актуальных проблем и стратегий в области исследования вопросов, связанных с феноменом кино — «десятой музы» Синема. Были не только рассмотрены жанровые и стилистические особенности кинематографа, в основном, итальянского, и не только содержательные аспекты отдельных фильмов великих режиссеров, но поднимались вопросы исследования влияния кино на современный мир, на новые способы коммуникации, которые порождает киноискусство. Междисциплинарность в подходе к рассмотрению данных проблем не требует специального обоснования, так как дисциплинарные границы при исследовании фильмов не являются очевидными. Требуется опыт самых разных областей знания для понимания феномена кино, не сводимого только к технике или только к искусству. В ходе пленарного и секционных заседаний была создана комфортная творческая площадка для плодотворного диалога, можно сказать, полилога историков и философов, искусствоведов и киноведов, культурологов и религиоведов, антропологов и психологов, филологов и социологов, что и стало особенностью этого научного форума.

В заключении были подведены итоги работы секций и определены планы будущих чтений, поскольку очевидно, что кино как вид искусства, быстро реагирующий на явления современного мира, обретает статус как очевидца, свидетеля, интерпретатора происходящего, так и создателя новой реальности. Именно эти аспекты кинематографа привлекают к его изучению столь широкий по дисциплинарному статусу набор исследователей. В ближайших планах организаторов — проведение подобных конференций на основе других национальных кинематографий: Франции, Швеции, Японии,

Польши, России, Германии и др., издание сборников и монографий по искусству кино, а также продолжение работы Киноклуба РХГА, на просмотрах и обсуждениях фильмов которого во многом родилась идея данной конференции.

По материалам чтений был издан киноведческий сборник «Кинематографические миры Старого и Нового света: от традиции до революции» (“Programma i tezisy”, 2019).

Организаторы признательны ректору РХГА Д. К. Богатыреву, поддержавшего идею нашего мероприятия и всячески содействовавшего его воплощению. Благодарим Генерального консула Италии в Санкт-Петербурге Алессандро Монти и представителя консула М. Г. Иерарди за помощь в проведении конференции «*La strada*». Огромная благодарность коллегам и друзьям В. А. Егорову, К. В. Преображенской и директору издательства РХГА А. А. Галату за вклад в наше общее дело.

Планируется издание коллективной монографии, посвященной итальянскому кино. И организаторы надеются, что проведенная ныне конференция «*La strada*» — это только первый шаг на нашем пути исследования мирового кинематографа. Все только начинается!

REFERENCES

Nikonova, S., Sinitsyn, A., & Stavtseva, O. (2019). Istoriia i kinoiskusstvo. Otchet o rabote seksii “Logos. Etos. Mif — 4: Istoriia v kino” (RKhGA, Sankt-Peterburg) [History and Cinema: Report on the work done by participants of the “Logos. Ethos. Myth — 4” section (The Russian Christian Humanitarian Academy, St. Petersburg)]. *Terra aetheticae*, 1 (3), 164–188. (In Russian).

Programma i tezisy докладов Pervoi mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii “La strada: pafos i etos ital’ianskogo kinematografa”, Sankt-Peterburg, 27–28 noiabria 2019 g. [Program and abstracts of the First International Scientific and Practical Conference “La strada: pathos and ethos of Italian cinema”, St. Petersburg, November 27–28, 2019] (A. A. Sinitsyn, V. A. Egorov, S. M. Kapilupi, & S. B. Nikonova, Comp. & Ed.). St. Petersburg: Russkaia khristianskaia gumanitarnaia akademiia. (In Russian).