

**ЭСТЕТИКА КУЛЬТУРЫ В РАЗНЫХ АСПЕКТАХ
ОТЧЕТ О РАБОТЕ СЕКЦИИ «ЛОГОС. ЭТОС. МИФ — 3»
(РХГА, САНКТ-ПЕТЕРБУРГ)**

АЛЕКСАНДР СИНИЦЫН

Александр Александрович Сеницын — кандидат исторических наук, доцент кафедры Культурологии, искусств и гуманитарных наук Русской христианской гуманитарной академии; доцент кафедры Еврейской культуры Санкт-Петербургского государственного университета

Санкт-Петербург, Россия.

E-mail: aa.sinizin@mail.ru

Представлен отчет о заседании антропологического семинара, действующего при Русской христианской гуманитарной академии (РХГА, Санкт-Петербург). 13 апреля 2018 г. В рамках Международной научно-практической конференции «*Noto loquens*: язык и культура. Диалог культур в условиях открытого мира» состоялось заседание секции «Логос. Этос. Миф — 3». В рамках этого заседания были заслушаны и обсуждены 14 докладов по искусству, философии, литературе, истории, филологии, музыке, кинематографу, археологии и архитектуре. Тематика выступлений охватывала широкий круг проблем культуры — от античности до постмодерна. Получилась великолепная эклектика дисциплин и методов, проблем и жанров. Каждый доклад сопровождался дискуссией. В заключении были подведены итоги работы антропологического семинара.

Ключевые слова: антропологический семинар, «Логос. Этос. Миф», *Noto loquens*, Русская христианская гуманитарная академия (РХГА), культура, эстетика, искусство, философия, литература, кино, архитектура, история, научная конференция

AESTHETICS OF CULTURE IN VARIOUS ASPECTS REPORT ON THE WORK DONE BY PARTICIPANTS OF THE “LOGOS. ETHOS. MYTH — 3” SECTION

*(The Russian Christian Humanitarian Academy,
St.Petersburg)*

Aleksandr Sinitsyn

PhD in History, Associate Professor
St.Petersburg State University, The Russian Christian Humanitarian Academy, Russia.

E-mail: aa.sinizin@mail.ru

The work done at the regular sitting of the anthropological seminar held at the Russian Christian Humanitarian Academy has been summed up in a report. On 13th April 2018, in the framework of the International research and practice conference entitled “Homo loquens: Language and Culture. The Dialogue of Cultures in the Open World”, the section “Logos. Ethos. Myth — 3” met in a session to make and discuss 14 reports on art, philosophy, literature, history, philology, music, cinematograph, archeology and architecture. The subject matter encompassed a wide range of issues in aesthetics and culture from the Antiquity to the Post-Modern Age. It made up a brilliant eclectic of disciplines and methods, problems and genres. Every report evoked a discussion. The session ended with a summary of work done at the anthropological seminar.

Keywords: anthropological seminar, “Logos. Ethos. Myth”, *Homo loquens*, the Russian Christian Humanitarian Academy, culture, aesthetics, philosophy, literature, cinematograph, architecture, history, scholarly conference

13 и 14 апреля 2018 г. В Русской христианской гуманитарной академии (Санкт-Петербург) состоялась Третья Международная научно-практическая конференция «Homo loquens: язык и культура. Диалог культур в условиях открытого мира». Организаторами этого мероприятия выступили Факультет мировых языков и культур РХГА и Институт итальянского языка и культуры “Elitalia”, действующий при РХГА. 13 апреля чтения начались с пленарного заседания, которое проходило в актовом зале Академии. На пленарном заседании были представлены три доклада, объединенные одной темой: «Homo loquens как воплощение языкового, литературного и культурного наследия».

В рамках конференции работали 5 секций: «Homo loquens как субъективный фактор и творческое начало в языке», «Литературное наследие как зеркало мировой культуры», «Языковое образование и межкультурная коммуникация», «Роль языка и культуры в межкультурном диалоге» и «Логос. Этнос. Миф». Большая часть докладов, исходя из общей тематики конференции, была посвящена вопросам филологии, истории и теории литературы, различным проблемам языка, общения, педагогики и творчества.

Секция «Логос. Этнос. Миф» носила общекультурологический характер. Это было уже Третье заседание антропологического семинара, действующего при РХГА в рамках данной ежегодной конференции. Работу секции вели кандидат исторических наук, доцент Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова А. В. Мосолкин и кандидат исторических наук, доцент Русской христианской гуманитарной академии и Санкт-Петербургского государственного университета А. А. Сеницын.

Доклад *А. А. Сеницына* на тему «Швамбрания forever! (по поводу двух интересных писем)» прозвучал в этот день на пленарном заседании конференции. Докладчик рассказал об одной истории полувековой давности — о переписке американских читателей и известного советского писателя Л. А. Кассиля. В начале 1930-х гг. Лев Кассиль написал повести «Кондуит» и «Швамбрания», в которых рассказывается о братьях Леле и Оське — мечтателях из Покровска (ныне г. Энгельс Саратовской области). В середине 1930-х гг. Книга Кассиля, объединившая обе эти повести, была переведена на иностранные языки. В декабре 1962 г. Отец и сын Расселлы из Нью-Йорка отправили Л. А. Кассилю письмо, в котором они задали вопросы по мотивам «The Land of Shvambrania» (под таким названием кассильская книга о Покровске вышла в Америке). В январе 1963 г. детский писатель — бывший швамбранский адмирал Арделяр Кейс — отправил ответ своим американским читателям. Фрагменты писем Расселлов и Кассиля были напечатаны в газете «Вечерняя Москва», и ныне они известны в отечественном литературоведении; однако полностью эти письма никогда не опубликовались. Докладчик представил и проком-

ментировал тексты обоих писем, рассказал об американском профессоре, швамбранце Джеймсе Р. Расселле — том мальчишке, который в 1962 г. передал через своего отца Джозефа Б. Расселла вопросы, адресованные автору книги о Швамбрании. А. А. Сеницын привел интересные факты из истории первых публикаций «Кондуита» и «Швамбрании», обсудил отклики современников на эти произведения; представил контекст эпохи, в которую происходила переписка американских читателей с Кассилем (момент так называемого «Карибского кризиса»). В докладе также была предпринята попытка ответить на вопрос Расселлов о (не)возможности Кассиля продолжить свою автобиографическую повесть о братьях, придумавших игру в замечательную страну, которой нет на карте.

Работа секции «Логос. Этнос. Миф — 3» началась с пролога А. А. Сеницына. Ведущий представил докладчиков, сказал о том, что нынешнее заседание организаторы решили посвятить 125-летнему юбилею Алексея Федоровича Лосева (1893–1988). Во вступительном слове А. А. Сеницын кратко рассказал о биографии и творчестве прославленного русского мыслителя, антиковеда, историка философии и культуры, филолога и переводчика, автора монографий о мифе, имени, логосе и космосе («Философия имени», «Вещь и имя», «Античный космос и современная наука», «Диалектика мифа», «Очерки античного символизма и мифологии», «Античная мифология», др.), «Эстетической терминологии ранней греческой литературы», «Античной музыкальной эстетики», «Эллинистически-римской эстетики I–II вв. Н. э.», объемной «Эстетики Возрождения», многотомного исследования «История античной эстетики» (1963–1994) и др.

В докладе доктора философских наук, профессора Санкт-Петербургского государственного университета *С. В. Никоненко* «Эротические похождения богов в произведениях Лукиана, или Риторическое морализаторство» был рассмотрен вопрос о морализаторстве античного писателя. По мнению С. В. Никоненко, образы богов у Лукиана не претендуют на мифологическую достоверность, но, вместе с тем, они не являются чистым вымыслом. Сатирическая прямота сочетается у Лукиана с особой риторической моралью, которая строится по иным

принципам, нежели рассуждения этиков. Особую роль играют сюжеты и суждения об эротических похождениях богов. Докладчик обратил внимание на то, что морализаторство Лукиана выстраивается вокруг «жизненных ситуаций», а не отвлеченных метафизических суждений. Поэтому Лукиановы сюжеты стали классической основой как для понимания представлений о богах в сознании римского общества, так и для последующих интерпретаций образов богов в литературе, философии и изобразительном искусстве. Различные пассажи из сатирических сочинений Лукиана Самосатского, которые зачитывал и комментировал С. В. Никоненко, сопровождались иллюстрациями (пикантными и показательными), взятыми из античной иконографии и европейской живописи Нового времени.

Серию докладов о киноискусстве и травматическом опыте в искусстве открыло выступление доктора философских наук, профессора Санкт-Петербургского Гуманитарного университета профсоюзов *С. Б. Никоновой* на тему «Травматический опыт как основа субъекта: “Сердце Тьмы” Дж. Конрада и “Апокалипсис Сегодня” Ф. Копполы». *С. Б. Никонова* показала, что повесть Дж. Конрада и фильм Ф. Ф. Копполы обладают большим критическим потенциалом в отношении западной культуры и ее экспансивной политики. По мнению докладчика, наиболее радикальным моментом в повести и фильме является раскрытие глубинных экзистенциальных оснований политической экспансии, которая в итоге выступает как одно из их поверхностных следствий, существующее наряду с массой других следствий, отнюдь не вызывающих критики, но напротив, рождающих неизбывное восхищение перед западной культурой (антропоцентрическое искусство, критическая философия, гуманистические ценности и т. п.). В данных произведениях все эти прекрасные и отвратительные проявления постепенно как бы тают и стираются в неразличимости, по мере того как герои совершают длительное путешествие по реке, вглубь к истокам собственного самосознания, чтобы обнаружить там непостижимую и почти неопишемую зияющую травму культурного становления, вызывающую для своего описания лишь знаменитые слова, повторяющиеся как в повести, так и в фильме: «Ужас, ужас...» При этом, счи-

тает С. Б. Никонова, в обоих произведениях странствующий герой-путешественник в конце концов обнаруживает в себе способность преодолеть травматический ужас собственных оснований, в чем раскрывается возможность выхода на новый уровень формирования своей жизни в качестве субъекта культуры. Доклад завершился показом фрагмента кинокартины Копполы — сцена знаменитого «налета валькирий» с уничтожением вертолетной эскадрильей США вьетнамской деревушки под музыку Р. Вагнера.

Следующим прозвучал доклад кандидата философских наук, доцента Санкт-Петербургского государственного университета *Н. А. Артеменко* «Темпорализация травмы: между бытием и небытием». Этот доклад можно назвать программным в освещении теории культурной травмы. Интерес к изучению природы травмы, как в отечественной, так и в мировой культуре, бывший ранее довольно маргинальным явлением, становится все более заметен и в России. Занимаясь исследованием травмы в аспекте ее особой темпоральности, Н. А. Артеменко приводит к выводу, что травма всегда останавливает бег времени, сфабрикованный опыт прошлого не позволяет обучиться, по словам Сюзан Зонтаг, коллективной памяти, подразумевающей производство коллективного нарратива. Современный человек с его обостренной ориентацией на прошлое нуждается в такой сконструированной с помощью коллективного обучения коллективной памяти. Однако память вообще перестает производиться современным человеком, она начинает поставляться ему в готовом виде культурной индустрией. В определенном докладчиком аспекте связь темпоральности и памяти была рассмотрена на материале кинокартины Л. Кавани «Ночной портье». Как определила Н. А. Артеменко, мы ныне проживаем в посттравматическую эпоху, в которой мемориальные практики тесно переплетены с практиками музеефикации реальности.

В докладе магистранта Санкт-Петербургского государственного университета *А. К. Новиковой* «Парадоксальность европейской оперы: музыка между языком и молчанием» проблема понимания музыки как языка была рассмотрена в контексте процесса антропологизации музыки. Отношения музыки и языка

докладчик проанализировал на основе концептов «говорения», «молчания» и «тишины». Музыкальный язык, возникающий в процессе антропологизации и субъективации эстетически воспринимаемой музыки, А. К. Новикова определяет как создание осознанной иллюзии смысла, что в итоге открывает путь к подлинному молчанию. В оном молчании кроется травмирующий элемент пустоты, который делает человека несводимым к языку и в то же время превращает его в основание возможности бытия в качестве языка. В новоевропейском оперном принципе раскрывается культурная травма. Язык оперы вырывает человека из среды его обыденного существования, одновременно давая ему возможность в образовавшейся зоне пустоты развернуть самого себя как субъекта, формирующего поверх этой пустоты новый мир культуры.

Следующий доклад был посвящен одному давнему и запутанному вопросу из области античной мифологии и классической филологии. Наш гость, кандидат исторических наук, доцент кафедры древних языков Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова А. В. Мосолкин выступил с докладом «Mars-Genitor? Комментарий к Ennius. Frag. 29 (Skutsch)». В современной науке об античности признано считать, что Энний в «Анналах» при описании легенды о Ромуле и Реме называет Марса отцом близнецов. Хотя в сохранившихся фрагментах об этом поэт напрямую нигде не говорит, исследователи единодушно видят Марса во фрагменте 29, где бог войны называется *homo pulcer*. По мнению А. В. Мосолкина, Энний выстраивал свою историю на основе сходного сюжета из Гомерово́й «Одиссеи», где насильником над Тиро выступает Посейдон (XI. 235–259). Докладчик попытался обосновать вывод, что в «Анналах» Энния Марс не выступает в роли родителя близнецов.

В докладе студента Русской христианской гуманитарной академии К. А. Можайской «Полинезия в диалоге культур: типы коммуникации» были показаны особенности взаимодействия между аборигенными народами Полинезии и представителями различных европейских национальностей и вероисповеданий, посещавших острова Тихого океана в XIX–XX вв. Докладчица рассмотрела типы контактов (захватнический, религиозно-

просветительский, дружественно-торговый) и способы социализации европейцев (военных, миссионеров, путешественников) на островах, возникавшие при этом конфликты и способы их улаживания. В заключении были подведены итоги масштабам влияния европейцев на местные культуру, религию, язык.

После перерыва, вторая часть заседания секции началась с серии выступлений по истории культуры в архитектурно-археологическом аспекте. Все три доклада коллег-архитекторов сопровождалось видео презентациями, графическими реконструкциями, созданными самими авторами на основе их работы с литературными и археологическими источниками. Доцент кафедры истории и теории архитектуры Санкт-Петербургского государственного архитектурно-строительного университета *А. В. Сильнов* прочитал доклад «Культура военной инженерии древности: фортификационная архитектура греческого города эпохи эллинизма». Докладчик рассказал о возникновении военной архитектуры, ее исторических и теоретических предпосылках. Выступление сопровождала серия реконструкций эллинистических городов, выполненных в технике компьютерной и традиционной графики.

Студенты архитектурного факультета Санкт-Петербургского государственного архитектурно-строительного университета *А. А. Зотов* и *М. О. Михеева* представили доклад на тему «Архитектурные образы скифского захоронения Аржан-2 (типология и реконструкция)». В докладе была дана характеристика древнего скифского погребально-поминального комплекса «Аржан-2», открытого в Республике Тыва, и освещена краткая история изучения этого археологического памятника. Докладчики провели анализ архитектурной типологии элементов данного памятника и на основе археологических материалов создали трехмерную компьютерную модель комплекса.

Еще один совместный доклад на тему «Античный Крым. Градостроительные образы Пантикапея (Варианты компьютерной и графической реконструкции)» был прочитан студентами СПбГАСУ *К. А. Романчук* и *А. Головки*. Предметом своего исследования авторы избрали общественные сооружения города Пантикапей — древней столицы Боспорского царства. В первой

части доклада была изложена краткая история градостроительства Пантикапея, а затем были даны типологические и объемно-пространственные характеристики пантикапейских построек. Романчук и Головки продемонстрировали созданный ими вариант трехмерной компьютерной реконструкции пантикапейского акрополя и пританея. Для технической реконструкции авторы пользовались современной компьютерной графикой, а в качестве исторических источников ими были использованы материалы археологической экспедиции античного отдела Государственного Эрмитажа (Санкт-Петербург), а также материалы Боспорской экспедиции Государственного музея изобразительных искусств им. А. С. Пушкина (Москва).

Далее прозвучали доклады по истории литературы и искусства. Сообщение на тему «Смерть в Венеции» Томаса Манна. Топография новеллы» представила студент факультета конфликтологии Санкт-Петербургского Гуманитарного университета профсоюзов *М. В. Колосова*. Был предложен метафизический и онтологический анализ произведения немецкого писателя Т. Манна «Смерть в Венеции». В аспекте прочтения манновского текста, предложенного докладчицей, сквозь призму экзистенциальной сопряженности с Ничто раскрывается амбивалентность эстетической формы: одновременно и ее божественная квинтэссенция абсолютной красоты, и опасный деструктивный потенциал. Как показала *М. В. Колосова*, на основе аналитики сюжета рассматривается этическое положение главного героя новеллы, фиксация которого крайне неопределенна и разворачивается в спектре от процесса трансцендирования к высшему свету до разворачивания духовного краха.

Следующий доклад был посвящен французской средневековой литературе. Студент Русской христианской гуманитарной академии *Е. Ю. Аникина* представила доклад на тему «Логос и образ. “Откуда доносится эта песня издалека?” Слово о лани и об олене». Докладчица рассказала о миграции образов и их воздействии на язык, изложила точку зрения Гастона Париса, который одним из первых (наряду с А. Н. Веселовским и С. Ф. Ольденбургом), стал говорить о разного рода заимствованиях мотивов индийской литературы и их проникновению в средневековую Европу (что отразилось, к примеру, на фран-

цузском жанре «фаблио», а также на итальянском «новеллино»). С другой стороны, влияние арабского Востока сказалось на поэтической культуре трубадуров Прованса. Опираясь на исследование М. Пастуро и авторские переводы Г. Париса и традиционной средневековой поэзии, Е. Ю. Аникина рассмотрела образы оленя и лани в литературном, социальном и художественном контекстах, уделяя внимание их «интернациональности» и трансформации в сравнении с их восприятием в античной культуре.

Студент Санкт-Петербургского Гуманитарного университета профсоюзов *А. С. Дьяченко* представил сообщение на тему «Эстетика смерти в творчестве Юкио Мисимы». Развившееся в непростой для послевоенной японской культуры обстановке творчество Мисимы полно мотивов, связанных со смертью и разрушением. Однако писатель обнаруживает в смерти и разрушении красоту, которую он открывает читателю. Описание жестокой смерти персонажей в произведениях Мисимы не отталкивает, не порождает ужас, а скорее наоборот — доставляет экстатическое удовольствие. Как показал *А. С. Дьяченко* на ряде примеров из сочинений Мисимы, японский писатель-эстетик всегда реалистичен и внимателен к деталям, но при этом подробное анатомическое описание страданий и смерти персонажей его произведений, не вызывает отвращения, скорее даже, может быть возведено к категории эстетического.

После обсуждения мортального дискурса Ю. Мисимы был заслушан доклад студента Санкт-Петербургского Гуманитарного университета профсоюзов *Д. В. Тарасовой* «Трансгрессия к трансчеловечеству: от Либертинажа де Сада до гиперреальности Бодрийяра». Докладчица сравнила принцип трансгрессии, который обнаруживается в художественных фантазиях маркиза де Сада в образе либертена, и принцип трансгрессии, описанный в философии Жана Бодрийяра. Опасность трансгрессивного принципа, данного Бодрийяром, состоит в том, что человек в такой системе теряет ощущение себя и обесценивается. Выходя за границы субъективности, человек пассивно предоставляет себя бесконтрольному потоку внешних воздействий. Однако изначально трансгрессия как свойство новейшей европейской субъективности может трактоваться

в более позитивном смысле, поскольку способность выходить за пределы «я» — это способность творить (невозможное), преодолевая границы (дозволенного/возможного), стремление к новым рубежам и открытиям. В наиболее жестком и определенном виде описание подобного типа трансгрессии и ее следствий мы находим в произведениях де Сада. Главный вопрос, который поставлен в докладе Д. В. Тарасовой: способна ли трансгрессия в интерпретации француза новоевропейской культуры де Сада иметь положительный смысл и избавить человека и общество от трансгрессии, как она истолкована современным французским культурологом, социологом, пост-модернистом Бодрийяром?

Из заявленных изначально 16 докладов в рамках нашего «Логоса» реально прозвучали 13 (выступили 15 докладчиков). Тематика выступлений охватывала широкий круг проблем эстетики культуры — от античности до постмодерна, от реконструкции скифских захоронений и древнеримской истории до современной отечественной и мировой литературы и кино. Получилась великолепная эклектика дисциплин и методов, проблем и жанров. На секции были представлены несколько ВУЗов Санкт-Петербурга — РХГА, СПбГУ, СПбГУП, СПГАСУ, и присутствовал московский гость, который представлял кафедру древних языков МГУ. Докладчиками были и маститые профессора, и молодые студенты, только вступающие на поле академических дискуссий. Ни одно выступление не осталось без обсуждения. Секция собрала большое число слушателей, которые живо включались в дискуссии и становились участниками мероприятия. В целом на этом собрании присутствовало свыше 50 человек.

Работа секции завершилась поздним вечером подведением итогов. Свои суждения и пожелания высказали участники С. Б. Никонова, С. В. Никоненко, А. В. Сильнов. Слова благодарности организаторам выразили Р. Н. Дёмин, В. П. Никонов, А. А. Панасенко и другие слушатели, присутствовавшие на собрании и принимавшие участие в обсуждении докладов. С заключительным словом выступил А. В. Мосолкин. И закрыл работу третьего заседания антропологического семинара А. А. Синицын.

Но эстетические темы научного заседания продолжил и организованный вслед за этим дружеский симпозиум.

По материалам представленных выступлений докладчиками были подготовлены статьи для публикации в сборниках и журналах.