

**ЭСТЕТИКА КУЛЬТУРЫ В РАЗНЫХ АСПЕКТАХ  
ОТЧЕТ О РАБОТЕ СЕКЦИИ «ЛОГОС. ЭТОС. МИФ — 3»  
(РХГА, САНКТ-ПЕТЕРБУРГ)**

**АЛЕКСАНДР СИНИЦЫН**

*Александр Александрович Синицын* — кандидат исторических наук, доцент кафедры Культурологии, искусств и гуманитарных наук Русской христианской гуманитарной академии; доцент кафедры Еврейской культуры Санкт-Петербургского государственного университета

Санкт-Петербург, Россия.

*E-mail:* aa.sinizin@mail.ru

Представлен отчет о заседании антропологического семинара, действующего при Русской христианской гуманитарной академии (РХГА, Санкт-Петербург). 13 апреля 2018 г. В рамках Международной научно-практической конференции «*Noto loquens*: язык и культура. Диалог культур в условиях открытого мира» состоялось заседание секции «Логос. Этос. Миф — 3». В рамках этого заседания были заслушаны и обсуждены 14 докладов по искусству, философии, литературе, истории, филологии, музыке, кинематографу, археологии и архитектуре. Тематика выступлений охватывала широкий круг проблем культуры — от античности до постмодерна. Получилась великолепная эклектика дисциплин и методов, проблем и жанров. Каждый доклад сопровождался дискуссией. В заключении были подведены итоги работы антропологического семинара.

*Ключевые слова:* антропологический семинар, «Логос. Этос. Миф», *Noto loquens*, Русская христианская гуманитарная академия (РХГА), культура, эстетика, искусство, философия, литература, кино, архитектура, история, научная конференция

**AESTHETICS OF CULTURE IN VARIOUS ASPECTS  
REPORT ON THE WORK DONE BY PARTICIPANTS  
OF THE “LOGOS. ETHOS. MYTH — 3” SECTION**

*(The Russian Christian Humanitarian Academy,  
St.Petersburg)*

***Aleksandr Sinitsyn***

PhD in History, Associate Professor

St.Petersburg State University, The Russian Christian Humanitarian Academy, Russia.

*E-mail: aa.sinizin@mail.ru*

The work done at the regular sitting of the anthropological seminar held at the Russian Christian Humanitarian Academy has been summed up in a report. On 13th April 2018, in the framework of the International research and practice conference entitled “Homo loquens: Language and Culture. The Dialogue of Cultures in the Open World”, the section “Logos. Ethos. Myth — 3” met in a session to make and discuss 14 reports on art, philosophy, literature, history, philology, music, cinematograph, archeology and architecture. The subject matter encompassed a wide range of issues in aesthetics and culture from the Antiquity to the Post-Modern Age. It made up a brilliant eclectic of disciplines and methods, problems and genres. Every report evoked a discussion. The session ended with a summary of work done at the anthropological seminar.

*Keywords:* anthropological seminar, “Logos. Ethos. Myth”, *Homo loquens*, the Russian Christian Humanitarian Academy, culture, aesthetics, philosophy, literature, cinematograph, architecture, history, scholarly conference

13 и 14 апреля 2018 г. В Русской христианской гуманитарной академии (Санкт-Петербург) состоялась Третья Международная научно-практическая конференция «Homo loquens: язык и культура. Диалог культур в условиях открытого мира». Организаторами этого мероприятия выступили Факультет мировых языков и культур РХГА и Институт итальянского языка и культуры “Elitalia”, действующий при РХГА. 13 апреля чтения начались с пленарного заседания, которое проходило в актовом зале Академии. На пленарном заседании были представлены три доклада, объединенные одной темой: «Homo loquens как воплощение языкового, литературного и культурного наследия».

В рамках конференции работали 5 секций: «Homo loquens как субъективный фактор и творческое начало в языке», «Литературное наследие как зеркало мировой культуры», «Языковое образование и межкультурная коммуникация», «Роль языка и культуры в межкультурном диалоге» и «Логос. Этнос. Миф». Большая часть докладов, исходя из общей тематики конференции, была посвящена вопросам филологии, истории и теории литературы, различным проблемам языка, общения, педагогики и творчества.

Секция «Логос. Этнос. Миф» носила общекультурологический характер. Это было уже Третье заседание антропологического семинара, действующего при РХГА в рамках данной ежегодной конференции. Работу секции вели кандидат исторических наук, доцент Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова А. В. Мосолкин и кандидат исторических наук, доцент Русской христианской гуманитарной академии и Санкт-Петербургского государственного университета А. А. Сеницын.

Доклад *А. А. Сеницына* на тему «Швамбрания forever! (по поводу двух интересных писем)» прозвучал в этот день на пленарном заседании конференции. Докладчик рассказал об одной истории полувековой давности — о переписке американских читателей и известного советского писателя Л. А. Кассиля. В начале 1930-х гг. Лев Кассиль написал повести «Кондуит» и «Швамбрания», в которых рассказывается о братьях Леле и Оське — мечтателях из Покровска (ныне г. Энгельс Саратовской области). В середине 1930-х гг. Книга Кассиля, объединившая обе эти повести, была переведена на иностранные языки. В декабре 1962 г. Отец и сын Расселлы из Нью-Йорка отправили Л. А. Кассилю письмо, в котором они задали вопросы по мотивам «The Land of Shvambrania» (под таким названием кассильская книга о Покровске вышла в Америке). В январе 1963 г. детский писатель — бывший швамбранский адмирал Арделяр Кейс — отправил ответ своим американским читателям. Фрагменты писем Расселлов и Кассиля были напечатаны в газете «Вечерняя Москва», и ныне они известны в отечественном литературоведении; однако полностью эти письма никогда не опубликовались. Докладчик представил и проком-

ментировал тексты обоих писем, рассказал об американском профессоре, швамбранце Джеймсе Р. Расселле — том мальчишке, который в 1962 г. передал через своего отца Джозефа Б. Расселла вопросы, адресованные автору книги о Швамбрании. А. А. Сеницын привел интересные факты из истории первых публикаций «Кондуита» и «Швамбрании», обсудил отклики современников на эти произведения; представил контекст эпохи, в которую происходила переписка американских читателей с Кассилем (момент так называемого «Карибского кризиса»). В докладе также была предпринята попытка ответить на вопрос Расселлов о (не)возможности Кассиля продолжить свою автобиографическую повесть о братьях, придумавших игру в замечательную страну, которой нет на карте.

Работа секции «Логос. Этнос. Миф — 3» началась с пролога А. А. Сеницына. Ведущий представил докладчиков, сказал о том, что нынешнее заседание организаторы решили посвятить 125-летнему юбилею Алексея Федоровича Лосева (1893–1988). Во вступительном слове А. А. Сеницын кратко рассказал о биографии и творчестве прославленного русского мыслителя, антиковеда, историка философии и культуры, филолога и переводчика, автора монографий о мифе, имени, логосе и космосе («Философия имени», «Вещь и имя», «Античный космос и современная наука», «Диалектика мифа», «Очерки античного символизма и мифологии», «Античная мифология», др.), «Эстетической терминологии ранней греческой литературы», «Античной музыкальной эстетики», «Эллинистически-римской эстетики I–II вв. Н. э.», объемной «Эстетики Возрождения», многотомного исследования «История античной эстетики» (1963–1994) и др.

В докладе доктора философских наук, профессора Санкт-Петербургского государственного университета *С. В. Никоненко* «Эротические похождения богов в произведениях Лукиана, или Риторическое морализаторство» был рассмотрен вопрос о морализаторстве античного писателя. По мнению С. В. Никоненко, образы богов у Лукиана не претендуют на мифологическую достоверность, но, вместе с тем, они не являются чистым вымыслом. Сатирическая прямота сочетается у Лукиана с особой риторической моралью, которая строится по иным

принципам, нежели рассуждения этиков. Особую роль играют сюжеты и суждения об эротических похождениях богов. Докладчик обратил внимание на то, что морализаторство Лукиана выстраивается вокруг «жизненных ситуаций», а не отвлеченных метафизических суждений. Поэтому Лукиановы сюжеты стали классической основой как для понимания представлений о богах в сознании римского общества, так и для последующих интерпретаций образов богов в литературе, философии и изобразительном искусстве. Различные пассажи из сатирических сочинений Лукиана Самосатского, которые зачитывал и комментировал С. В. Никоненко, сопровождались иллюстрациями (пикантными и показательными), взятыми из античной иконографии и европейской живописи Нового времени.

Серию докладов о киноискусстве и травматическом опыте в искусстве открыло выступление доктора философских наук, профессора Санкт-Петербургского Гуманитарного университета профсоюзов *С. Б. Никоновой* на тему «Травматический опыт как основа субъекта: “Сердце Тьмы” Дж. Конрада и “Апокалипсис Сегодня” Ф. Копполы». С. Б. Никонова показала, что повесть Дж. Конрада и фильм Ф. Ф. Копполы обладают большим критическим потенциалом в отношении западной культуры и ее экспансивной политики. По мнению докладчика, наиболее радикальным моментом в повести и фильме является раскрытие глубинных экзистенциальных оснований политической экспансии, которая в итоге выступает как одно из их поверхностных следствий, существующее наряду с массой других следствий, отнюдь не вызывающих критики, но напротив, рождающих неизбывное восхищение перед западной культурой (антропоцентрическое искусство, критическая философия, гуманистические ценности и т. п.). В данных произведениях все эти прекрасные и отвратительные проявления постепенно как бы тают и стираются в неразличимости, по мере того как герои совершают длительное путешествие по реке, вглубь к истокам собственного самосознания, чтобы обнаружить там непостижимую и почти неопишемую зияющую травму культурного становления, вызывающую для своего описания лишь знаменитые слова, повторяющиеся как в повести, так и в фильме: «Ужас, ужас...» При этом, счи-

тает С. Б. Никонова, в обоих произведениях странствующий герой-путешественник в конце концов обнаруживает в себе способность преодолеть травматический ужас собственных оснований, в чем раскрывается возможность выхода на новый уровень формирования своей жизни в качестве субъекта культуры. Доклад завершился показом фрагмента кинокартины Копполы — сцена знаменитого «налета валькирий» с уничтожением вертолетной эскадрильей США вьетнамской деревушки под музыку Р. Вагнера.

Следующим прозвучал доклад кандидата философских наук, доцента Санкт-Петербургского государственного университета *Н. А. Артеменко* «Темпорализация травмы: между бытием и небытием». Этот доклад можно назвать программным в освещении теории культурной травмы. Интерес к изучению природы травмы, как в отечественной, так и в мировой культуре, бывший ранее довольно маргинальным явлением, становится все более заметен и в России. Занимаясь исследованием травмы в аспекте ее особой темпоральности, Н. А. Артеменко приводит к выводу, что травма всегда останавливает бег времени, сфабрикованный опыт прошлого не позволяет обучиться, по словам Сюзан Зонтаг, коллективной памяти, подразумевающей производство коллективного нарратива. Современный человек с его обостренной ориентацией на прошлое нуждается в такой сконструированной с помощью коллективного обучения коллективной памяти. Однако память вообще перестает производиться современным человеком, она начинает поставляться ему в готовом виде культурной индустрией. В определенном докладчиком аспекте связь темпоральности и памяти была рассмотрена на материале кинокартины Л. Кавани «Ночной портье». Как определила Н. А. Артеменко, мы ныне проживаем в посттравматическую эпоху, в которой мемориальные практики тесно переплетены с практиками музеефикации реальности.

В докладе магистранта Санкт-Петербургского государственного университета *А. К. Новиковой* «Парадоксальность европейской оперы: музыка между языком и молчанием» проблема понимания музыки как языка была рассмотрена в контексте процесса антропологизации музыки. Отношения музыки и языка

докладчик проанализировал на основе концептов «говорения», «молчания» и «тишины». Музыкальный язык, возникающий в процессе антропологизации и субъективации эстетически воспринимаемой музыки, А. К. Новикова определяет как создание осознанной иллюзии смысла, что в итоге открывает путь к подлинному молчанию. В оном молчании кроется травмирующий элемент пустоты, который делает человека несводимым к языку и в то же время превращает его в основание возможности бытия в качестве языка. В новоевропейском оперном принципе раскрывается культурная травма. Язык оперы вырывает человека из среды его обыденного существования, одновременно давая ему возможность в образовавшейся зоне пустоты развернуть самого себя как субъекта, формирующего поверх этой пустоты новый мир культуры.

Следующий доклад был посвящен одному давнему и запутанному вопросу из области античной мифологии и классической филологии. Наш гость, кандидат исторических наук, доцент кафедры древних языков Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова А. В. Мосолкин выступил с докладом «Mars-Genitor? Комментарий к Ennius. Frag. 29 (Skutsch)». В современной науке об античности признано считать, что Энний в «Анналах» при описании легенды о Ромуле и Реме называет Марса отцом близнецов. Хотя в сохранившихся фрагментах об этом поэт напрямую нигде не говорит, исследователи единодушно видят Марса во фрагменте 29, где бог войны называется *homo pulcer*. По мнению А. В. Мосолкина, Энний выстраивал свою историю на основе сходного сюжета из Гомеровой «Одиссеи», где насильником над Тиро выступает Посейдон (XI. 235–259). Докладчик попытался обосновать вывод, что в «Анналах» Энния Марс не выступает в роли родителя близнецов.

В докладе студента Русской христианской гуманитарной академии К. А. Можайской «Полинезия в диалоге культур: типы коммуникации» были показаны особенности взаимодействия между аборигенными народами Полинезии и представителями различных европейских национальностей и вероисповеданий, посещавших острова Тихого океана в XIX–XX вв. Докладчица рассмотрела типы контактов (захватнический, религиозно-

просветительский, дружественно-торговый) и способы социализации европейцев (военных, миссионеров, путешественников) на островах, возникавшие при этом конфликты и способы их улаживания. В заключении были подведены итоги масштабам влияния европейцев на местные культуру, религию, язык.

После перерыва, вторая часть заседания секции началась с серии выступлений по истории культуры в архитектурно-археологическом аспекте. Все три доклада коллег-архитекторов сопровождалось видео презентациями, графическими реконструкциями, созданными самими авторами на основе их работы с литературными и археологическими источниками. Доцент кафедры истории и теории архитектуры Санкт-Петербургского государственного архитектурно-строительного университета *А. В. Сильнов* прочитал доклад «Культура военной инженерии древности: фортификационная архитектура греческого города эпохи эллинизма». Докладчик рассказал о возникновении военной архитектуры, ее исторических и теоретических предпосылках. Выступление сопровождала серия реконструкций эллинистических городов, выполненных в технике компьютерной и традиционной графики.

Студенты архитектурного факультета Санкт-Петербургского государственного архитектурно-строительного университета *А. А. Зотов* и *М. О. Михеева* представили доклад на тему «Архитектурные образы скифского захоронения Аржан-2 (типология и реконструкция)». В докладе была дана характеристика древнего скифского погребально-поминального комплекса «Аржан-2», открытого в Республике Тыва, и освещена краткая история изучения этого археологического памятника. Докладчики провели анализ архитектурной типологии элементов данного памятника и на основе археологических материалов создали трехмерную компьютерную модель комплекса.

Еще один совместный доклад на тему «Античный Крым. Градостроительные образы Пантикапея (Варианты компьютерной и графической реконструкции)» был прочитан студентами СПбГАСУ *К. А. Романчук* и *А. Головки*. Предметом своего исследования авторы избрали общественные сооружения города Пантикапей — древней столицы Боспорского царства. В первой

части доклада была изложена краткая история градостроительства Пантикапея, а затем были даны типологические и объемно-пространственные характеристики пантикапейских построек. Романчук и Головки продемонстрировали созданный ими вариант трехмерной компьютерной реконструкции пантикапейского акрополя и пританея. Для технической реконструкции авторы пользовались современной компьютерной графикой, а в качестве исторических источников ими были использованы материалы археологической экспедиции античного отдела Государственного Эрмитажа (Санкт-Петербург), а также материалы Боспорской экспедиции Государственного музея изобразительных искусств им. А. С. Пушкина (Москва).

Далее прозвучали доклады по истории литературы и искусства. Сообщение на тему «“Смерть в Венеции” Томаса Манна. Топография новеллы» представила студент факультета конфликтологии Санкт-Петербургского Гуманитарного университета профсоюзов *М. В. Колосова*. Был предложен метафизический и онтологический анализ произведения немецкого писателя Т. Манна «Смерть в Венеции». В аспекте прочтения манновского текста, предложенного докладчицей, сквозь призму экзистенциальной сопряженности с Ничто раскрывается амбивалентность эстетической формы: одновременно и ее божественная квинтэссенция абсолютной красоты, и опасный деструктивный потенциал. Как показала *М. В. Колосова*, на основе аналитики сюжета рассматривается этическое положение главного героя новеллы, фиксация которого крайне неопределенна и разворачивается в спектре от процесса трансцендирования к высшему свету до развертывания духовного краха.

Следующий доклад был посвящен французской средневековой литературе. Студент Русской христианской гуманитарной академии *Е. Ю. Аникина* представила доклад на тему «Логос и образ. “Откуда доносится эта песня издалека?” Слово о лани и об олене». Докладчица рассказала о миграции образов и их воздействии на язык, изложила точку зрения Гастона Париса, который одним из первых (наряду с А. Н. Веселовским и С. Ф. Ольденбургом), стал говорить о разного рода заимствованиях мотивов индийской литературы и их проникновению в средневековую Европу (что отразилось, к примеру, на фран-

цузском жанре «фаблио», а также на итальянском «новеллино»). С другой стороны, влияние арабского Востока сказалось на поэтической культуре трубадуров Прованса. Опираясь на исследование М. Пастуро и авторские переводы Г. Париса и традиционной средневековой поэзии, Е. Ю. Аникина рассмотрела образы оленя и лани в литературном, социальном и художественном контекстах, уделяя внимание их «интернациональности» и трансформации в сравнении с их восприятием в античной культуре.

Студент Санкт-Петербургского Гуманитарного университета профсоюзов *А. С. Дьяченко* представил сообщение на тему «Эстетика смерти в творчестве Юкио Мисимы». Развившееся в непростой для послевоенной японской культуры обстановке творчество Мисимы полно мотивов, связанных со смертью и разрушением. Однако писатель обнаруживает в смерти и разрушении красоту, которую он открывает читателю. Описание жестокой смерти персонажей в произведениях Мисимы не отталкивает, не порождает ужас, а скорее наоборот — доставляет экстатическое удовольствие. Как показал *А. С. Дьяченко* на ряде примеров из сочинений Мисимы, японский писатель-эстетик всегда реалистичен и внимателен к деталям, но при этом подробное анатомическое описание страданий и смерти персонажей его произведений, не вызывает отвращения, скорее даже, может быть возведено к категории эстетического.

После обсуждения мортального дискурса Ю. Мисимы был заслушан доклад студента Санкт-Петербургского Гуманитарного университета профсоюзов *Д. В. Тарасовой* «Трансгрессия к трансчеловечеству: от Либертинажа де Сада до гиперреальности Бодрийяра». Докладчица сравнила принцип трансгрессии, который обнаруживается в художественных фантазиях маркиза де Сада в образе либертена, и принцип трансгрессии, описанный в философии Жана Бодрийяра. Опасность трансгрессивного принципа, данного Бодрийяром, состоит в том, что человек в такой системе теряет ощущение себя и обесценивается. Выходя за границы субъективности, человек пассивно предоставляет себя бесконтрольному потоку внешних воздействий. Однако изначально трансгрессия как свойство новоевропейской субъективности может трактоваться

в более позитивном смысле, поскольку способность выходить за пределы «я» — это способность творить (невозможное), преодолевая границы (дозволенного/возможного), стремление к новым рубежам и открытиям. В наиболее жестком и определенном виде описание подобного типа трансгрессии и ее следствий мы находим в произведениях де Сада. Главный вопрос, который поставлен в докладе Д. В. Тарасовой: способна ли трансгрессия в интерпретации француза новоевропейской культуры де Сада иметь положительный смысл и избавить человека и общество от трансгрессии, как она истолкована современным французским культурологом, социологом, пост-модернистом Бодрийяром?

Из заявленных изначально 16 докладов в рамках нашего «Логоса» реально прозвучали 13 (выступили 15 докладчиков). Тематика выступлений охватывала широкий круг проблем эстетики культуры — от античности до постмодерна, от реконструкции скифских захоронений и древнеримской истории до современной отечественной и мировой литературы и кино. Получилась великолепная эклектика дисциплин и методов, проблем и жанров. На секции были представлены несколько ВУЗов Санкт-Петербурга — РХГА, СПбГУ, СПбГУП, СПГАСУ, и присутствовал московский гость, который представлял кафедру древних языков МГУ. Докладчиками были и маститые профессора, и молодые студенты, только вступающие на поле академических дискуссий. Ни одно выступление не осталось без обсуждения. Секция собрала большое число слушателей, которые живо включались в дискуссии и становились участниками мероприятия. В целом на этом собрании присутствовало свыше 50 человек.

Работа секции завершилась поздним вечером подведением итогов. Свои суждения и пожелания высказали участники С. Б. Никонова, С. В. Никоненко, А. В. Сильнов. Слова благодарности организаторам выразили Р. Н. Дёмин, В. П. Никонов, А. А. Панасенко и другие слушатели, присутствовавшие на собрании и принимавшие участие в обсуждении докладов. С заключительным словом выступил А. В. Мосолкин. И закрыл работу третьего заседания антропологического семинара А. А. Сеницын.

Но эстетические темы научного заседания продолжил и организованный вслед за этим дружеский симпозиум.

По материалам представленных выступлений докладчиками были подготовлены статьи для публикации в сборниках и журналах.