

ПЕРВЫЙ РОССИЙСКИЙ ЭСТЕТИЧЕСКИЙ КОНГРЕСС

АЛЕКСАНДРА АТАНОВА

Александра Александровна Атанова — магистр, Санкт-Петербургский государственный университет, институт философии, кафедра культурологии, философии культуры и эстетики, Санкт-Петербург, Россия.
E-mail: alexs.atanova@gmail.com

В данной статье приводится краткий обзор Первого Российского эстетического конгресса. Основное внимание уделяется круглому столу «Российская эстетика в начале XXI века: мировой контекст, институциональное состояние, актуальные проблемы и задачи» как мероприятию, наиболее полно соответствующему целям и задачам Конгресса.

Ключевые слова: Эстетика, российская эстетика, конгресс, научное сообщество, Российское эстетическое общество.

THE 1ST RUSSIAN CONGRESS OF AESTHETICS

Alexandra Atanova

St. Petersburg State University, Russia.
E-mail: alexs.atanova@gmail.com

This article provides a brief overview of the 1st Russian Congress of Aesthetics. The focus of the article is on the round table “Russian aesthetics at the beginning of the XXI century: global context, institutional state, current issues and challenges” as the event that best meets goals and objectives of the Congress.

Key words: Aesthetics, Russian aesthetics, congress, scientific community, Russian Society for Aesthetics.

17—19 октября 2018 года Российским эстетическим обществом при поддержке Санкт-Петербургского государственного университета был организован и проведен Первый Российский эстетический конгресс. В мероприятии приняли участие ученые из тридцати городов России и мира, представив вниманию слушателей более двухсот докладов. Основной целью проведения Конгресса было создание площадки, где российские эстетики могли бы поделиться своими исследованиями и наладить связи с коллегами для дальнейшего объединения усилий в деле развития и продвижения отечественной эстетики.

Открытие Конгресса прошло 17 октября в Актовом зале здания Двенадцати коллегий, главном зале СПбГУ, где после регистрации участников и приветственного слова президента Российского эстетического общества А. Е. Радеева состоялось пленарное заседание.

На пленарном заседании выступили три докладчика: А. Русманова (Вильнюс) с темой «Два марксизма или “холодная война” в эстетике», А. А. Грякалов (Санкт-Петербург) с темой «Эстетика события: рефлексия и стратегии утверждения» и С. А. Лишаев (Самара) с темой «Эстезис и Этос (эстетический анализ и возрастная антро-логика)». Эти выступления представили, с одной стороны, широкое разнообразие тем и подходов к эстетической проблематике, но, с другой стороны, обнаружили и актуальную проблему научного эстетического сообщества: крайнюю разрозненность исследований и отсутствие договоренности в отношении терминологии, что значительно осложняет процесс взаимопонимания и препятствует совместной работе исследователей.

Основной площадкой проведения Российского эстетического конгресса стал Институт философии Санкт-Петербургского государственного университета. Большую часть программы Конгресса составила работа секций, заседания которых проводились планомерно на протяжении всех трех дней. Всего на Конгрессе было представлено шестнадцать секций, одновременно вели работу до девяти из них. Темы секций отличались разнообразием, но вместе с тем систематичностью, благодаря чему эстетическая проблематика была достаточно полно представлена в различных срезам.

Так на секции «История эстетики — история эстетизации», руководителями которой были С. Б. Никонова и Л. Ю. Яковлева, речь шла о феномене эстетизации, рассмотрение которого позволяет иначе взглянуть не только на современную культуру, но так же на всю историю эстетики. На заседаниях секций «Новые теории, методы и проекты в эстетике» (руководители: Б. В. Орлов, И. М. Лисовец) и «Эстетика пост(smart)модерна» под руководством Б. Г. Соколова и Н. О. Ноговицына говорили о настоящем эстетики, еще не успевшем стать прошлым, стараясь при этом держать курс на будущее.

Эстетику в связи с различными социокультурными явлениями рассматривали на секциях «Эстетика и власть» (модераторы: А. В. Смирнов и Д. Н. Гончарко), «Эстетика и дизайн», заседанием которой руководила Г. Н. Лола, «Эстетика и смех», работу которой координировал А. В. Апыхтин, а так же «Психологическая арт-критика: истоки, проблемы, перспективы» под руководством Н. М. Савченковой.

Исследования на стыке эстетики и смежных ей теоретических областей были представлены в рамках секций «Культурологическая эстетика» под руководством Л. А. Закса, «Медиафилософия и эстетика», где дискуссию модерировали В. В. Савчук и К. А. Очертянный, и «Эстетическое образование и эстетика окружающей среды», заседанием которой руководили Р. А. Куренкова и Ж. В. Латышева. Авторские проекты, не поддающиеся привычной классификации, были вынесены на заседание «Открытой секции» (модератор: А. В. Апыхтин).

Наконец, непосредственно об искусстве говорили на секциях «Историческое развитие и историческая память искусства», все три дня работавшей под руководством Е. Н. Устюговой и Л. Е. Артамошкиной, «Современное искусство: позиции и практики» (руководитель: А. Ю. Тылик), «Философия творчества: художник и эволюция языка искусства», модераторами которой были О. А. Кривцун и С. С. Ступин, «Эстетика и литература» под руководством А. А. Грякалова, «Эстетика кино: между теорией, практикой и критикой», где заседанием руководили А. Е. Радеев и Д. А. Поликарпова.

Помимо пленарных и секционных докладов, в рамках Конгресса состоялся ряд культурных, научных и информационных

мероприятий, которые нашли среди участников и слушателей большой отклик и получили множество положительных отзывов.

Михаил Ямпольский, профессор Нью-Йоркского университета и известный специалист в области теории и истории искусства, связывает появление искусства в классическом его понимании с субъективностью, которая сформировалась в эпоху Ренессанса, причем формирование ее сопровождалось возникновением таких понятий как автор, художник, «точка зрения». Этим объясняется выбор темы его авторской лекции: «Исчезновение субъекта: культура меланхолии», открывавшей второй день Конгресса. Речь шла о субъекте, его кризисе, а также о предшествовавших и последовавших за ним изменениях. Затрагиваемые проблемы вызвали живой интерес слушателей, и после лекции состоялась продолжительная дискуссия.

18 октября в рамках Конгресса состоялось еще одно значимое для российской эстетики событие — презентация научного издания Российского эстетического общества, журнала “Terra Aestheticae”. На презентации главный редактор С. Б. Никонова и заместитель главного редактора А. Ю. Тылик представили первый номер журнала, вышедший в июне этого года, поделились историей его создания, рассказали о структуре и тематических блоках издания. Участники и слушатели Конгресса смогли задать интересующие их вопросы, высказать свое мнение о первом выпуске, а также выдвинуть предложения по перспективам развития журнала.

На состоявшемся после этого заседании Российского эстетического общества члены объединения, как действующие, так и только что присоединившиеся, поделились первыми впечатлениями о конгрессе, обсудили первоочередные проблемы и задачи, стоящие перед российской эстетикой, и наметили возможные пути их решения. Присутствующие сошлись во мнении, что первоочередной задачей является не только и не столько разработка новых эстетических концепций и теорий, сколько налаживание связей внутри сообщества, формирование среды, в которой российская эстетика могла бы эффективно развиваться. Именно на решение этой проблемы направлена деятельность РЭО, и в том числе, организация и проведение Первого Российского эстетического конгресса.

Говорили о необходимости дальнейшего регулярного проведения конгрессов и о возможных корректировках формата этих мероприятий с тем, чтобы упор делался на возможность не только высказаться и выступить с докладом, но и услышать коллег (на Конгрессе работало одновременно в среднем восемь секций, что не позволяло участникам и слушателям присутствовать на всех интересующих их выступлениях и дискуссиях). Решено было, что Конгресс должен проводиться с периодичностью раз в два-три года, а в промежутке в разных городах страны могут быть организованы менее масштабные конференции, посвященные отдельным темам и более узким проблемам эстетики. Не забыли и о формальной стороне деятельности Общества: путем голосования был утвержден новый, с небольшими изменениями, состав Президиума РЭО, а также решены некоторые другие организационные вопросы.

Круглый стол «Российская эстетика в начале XXI века: мировой контекст, институциональное состояние, актуальные проблемы и задачи», открывавший третий, завершающий, день работы Конгресса, воплотил в себе саму идею этого мероприятия: собрать эстетиков со всей страны и открыто обсудить общее дело, создать такое событие, которое на практике позволяет объединить усилия профессионального сообщества. Руководили заседанием Л. А. Закс (Екатеринбург) и Е. Н. Устюгова (Санкт-Петербург), а участниками дискуссии стали ученые из различных городов, представившие разные школы и традиции. Всем желающим предлагалось присоединиться к дискуссии и коротко высказать свою позицию, чтобы сообща выявить реальное состояние российской эстетики, определить ее положение в социокультурном контексте, а также на мировой эстетической арене.

Б. В. Орлов (Екатеринбург) выделил несколько устоявшихся методологических традиций в российской эстетике (аналитический и аксиологический подход, разработанный Л. Н. Столовичем; система искусств, созданная М. С. Каганом; и подход А. Ф. Еримеева, связывавшего художественное и эстетическое на онтологической основе), от которых вольно или невольно отталкиваются все дальнейшие исследования, а также предложил в качестве альтернативного перспективного подхода раз-

рабатываемую и применяемую им проективную методологию. Борис Викторович также отметил, что российская эстетика очень слабо представлена в современных научных дискуссиях, и призвал коллег принять активное участие в Международном конгрессе по эстетике, который пройдет в Белграде в 2019 году.

И. М. Лисовец (Екатеринбург) охарактеризовала текущее состояние российской эстетики как самообучение «на марше», подчеркнув, что эстетика нужна современной культуре, о чем свидетельствует интерес людей самых разных специальностей к учебным курсам и программам, посвященным искусству и эстетике. Ирина Митрофановна обратила внимание присутствующих, что проблемы эстетики, такие как проблема границ искусства, проблема трансформации художественного восприятия и художественного вкуса, являются вечными в силу непрерывности социокультурных изменений; и что именно они могут собрать и объединить эстетиков (в формате конференций, конгрессов) и помочь понять, как эстетика взаимодействует с современной культурой, с современным субъектом, с современной широкой публикой, и как мы можем способствовать ее культурно-актуальному развитию.

Н. Н. Суворов (Санкт-Петербург) говорил о том, что идея конгресса созрела, и она может стать фундаментом для развития эстетики: эта идея превращается в значимое событие, которое повлечет за собой интерес к эстетике, заставит обратить на нее внимание. Николай Николаевич также отметил необходимость разделять представление о массовой эстетике, выполняющей практические задачи, например в сфере менеджмента и маркетинга, и об эстетике элитарной, которая принадлежит философии и становится философией искусства, философией жизни, стратегией современных художественных практик, ориентированных на эстетическое.

М. Ю. Гудова (Екатеринбург) обратилась к институциональному аспекту, приведя удручающую статистику по количеству диссертационных советов, кафедр, образовательных программ, защит кандидатских и докторских работ по эстетике в России. Сопоставив эти данные с количеством участников Российского эстетического конгресса, Маргарита Юрьевна сделала вывод, что эстетика в нашей стране развивается внеинституциональным

образом, из чего следует, что перед сообществом стоит задача вернуть эстетике статус профессионального философского знания, а также поработать над привлечением молодежи и подготовкой специалистов в области научной эстетики. В качестве другой актуальной проблемы был еще раз упомянут недостаточный уровень репрезентации российской эстетики на мировой арене, на международных научных мероприятиях.

А. Е. Радеев (Санкт-Петербург) предложил отделять проблемы эстетических исследований от проблем преподавания эстетики, и отметил, что для эффективного развития эстетики как исследовательской области необходимо выдерживать определенный уровень профессиональных требований, предъявляемых всем участникам, а именно, минимальное знание истории эстетики, знание ключевых текстов той традиции, к которой мы принадлежим, и вовлеченность в актуальные эстетические исследования; подобный уровень требований является нормой для любой серьезной научной дискуссии.

Речь М. В. Закидулиной (Челябинск) была посвящена проблеме эстетики как поля: в современном мире творцами являются множество людей, которых мы не привыкли относить к творцам, например те, кто создает эстетически ориентированный контент в интернете. Делая акцент на том, что крайне важно внимательно следить за действительностью, Марина Викторовна отметила, что эстетическое знание становится важным для всех, как теоретическое и как прикладное, и с этой точки зрения нас ждет прекрасное будущее. Как проблемный для современной российской эстетики момент упоминалось практически полное отсутствие обзорных работ, которые позволили бы почувствовать поле российской эстетики в качестве единого более полно.

А. А. Грякалов (Санкт-Петербург) отошел от обсуждения практической институциональной проблематики, отметив что важна не только возможность заниматься эстетикой, но желание, живой интерес и внимание к эстетической проблематике, для которого излишняя академичность и институциональность может оказаться и препятствием. Алексей Алексеевич убежден, что эстетика — это определенное искусство философского мышления, определенная техника, и когда обаяние эстетического

взгляда, эстетической оптики проявится во всей философии, тогда на эстетиков обратят внимание. Мы не можем повлиять ни на программы, ни на создание кафедр; субъективность идет снизу, а не проецируется сверху; не министерство формирует отношение к эстетике. И задача присутствующих здесь коллег из различных городов и вузов — дать информацию о конгрессе, усилить интерес к эстетике. На вопрос о том, какой могла бы быть тема следующего Конгресса, Алексей Алексеевич ответил, что для него наиболее интересной и объединяющей является тема события, поскольку и переживание, и опыт, и рефлексия привязаны к месту, где они складываются.

С. А. Лишаев (Самара) высказался за радикализм в постановке философских вопросов в поле эстетического, подчеркнув, что эстетик является, в первую очередь, философом, и поэтому для него главное, чтобы мысль была доброкачественной, глубокой, интересной, провокативной, яркой. Сергей Александрович выразил сомнение, что в рамках такого крупного мероприятия, как Конгресс, может быть задана единая проблема, вокруг которой выстраивались бы все доклады. Также прозвучало предложение составить «карту Российской эстетики» — базу данных об актуальных исследованиях и их авторах, организованную в формате интерактивной карты. Многие из присутствующих поддержали идею, отметив, правда, что техническая сторона вопроса требует большого количества времени и сил, и что реализован подобный проект может быть только совместными усилиями ученых, представляющих различные регионы.

Е. Н. Устюгова (Санкт-Петербург) начала свою речь с обращения к прошлому, вспомнив что в 60-е годы, когда на Философском факультете Ленинградского государственного университета (ныне СПбГУ) была основана кафедра эстетики, это было всем интересно, ведь эстетика отвечала запросу, потребности общества, которое тогда вышло из идеологического «ларца». Это был запрос по проблеме человека: кто такой человек. И сегодня один из вопросов круглого стола звучит как «Зачем эстетика нужна человеку?»; не «чем нам интересно заниматься», а именно «зачем она нужна человеку», совпадает ли это с какими-то вопросами, которые он хочет сейчас осознать. Елена Николаевна считает, что эстетикам надо быть ближе к тем

вопросам, которые волнуют людей, тогда и интерес к появиться, и он будет зависеть не от количества публикаций, а от того, что эстетики слышат людей, и молодежь прежде всего, тогда и последние услышат их в ответ.

Лев Абрамович Закс (Екатеринбург) сконцентрировался на вопросе о состоянии мировой и отечественной эстетики, а также о факторах, это состояние определяющих. В мире происходят глобальные, тотальные социокультурные перемены: технологическая революция, цифровая революция, изменение социальных отношений, изменение экономики и многое другое. Это все влияет на эстетику. Эстетика, эстетическая культура, искусство — это все феномены культуры, это квинтэссенции культуры. И мы, эстетики, к сожалению, не всегда строим свои экзерсисы, штудии, и так далее, на материале той реальности, в которой мы уже живем. И пока мы не начнем мыслить в этих новых параметрах, мы все время будем отставать от «паровоза». Кроме того, Россия в плане эстетики, являясь частью мирового процесса, все же отстает от него в силу многих причин. Призывая коллег все время задавать себе вопрос, где я отстою от реальности, где я неправильно мыслю, где я контр-продуктивен, Лев Абрамович находит чрезвычайно важными те ноты самокритичности, которые прозвучали на круглом столе: сейчас происходит вульгаризация, упрощение культуры, и эстетика — одна из немногих! — может этому противостоять.

Сразу после заседания круглого стола состоялось самое ожидаемое и массовое событие Конгресса — творческая встреча с кинорежиссером Александром Сокуровым. Она привлекла внимание не только профессиональных эстетиков, культурологов и искусствоведов, но также всех тех, кто любит и ценит отечественный кинематограф. На встрече были затронуты самые разные вопросы: какого быть создателем фильмов, где кино берет свои инструменты, что значит быть мастером в своем деле, и почему это важно для формирования личности. Поднимаемые темы настолько затронули аудиторию, что поток вопросов к Александру Николаевичу не иссекал; встреча продолжилась почти вдвое дольше запланированного и была прервана только из-за необходимости возобновления работы секций.

Завершало Конгресс выступление Русской роговой капеллы — эстетическое в другом, не научном, смысле мероприятие. Концерт сопровождался увлекательной лекцией Сергея Песчанского, руководителя Русской роговой капеллы и удивительной доброты человека, рассказавшего о том, когда и почему в русской культуре появились роговые оркестры, и как ему удалось возродить традицию, собрав коллектив и воссоздав уникальные инструменты, мастерство изготовления которых было давно утеряно.

Конгресс стал первым масштабным мероприятием, организованным Российским эстетическим обществом. Участники смогли получить разностороннее и актуальное представление о текущем состоянии дел в российской эстетике, выявить ее наиболее проблемные моменты, а также завести новые знакомства и запланировать следующие встречи. Все это, можно надеяться, станет существенным шагом на пути к консолидации научного сообщества и послужит развитию российской и мировой эстетики.