

От редактора

ВВЕДЕНИЕ К ПУБЛИКАЦИИ МАТЕРИАЛОВ КОНФЕРЕНЦИИ «XIX КАГАНОВСКИЕ ЧТЕНИЯ»

С 2007 г. поочередно Институтом философии СПбГУ и Институтом философии человека РГПУ им. А. И. Герцена проводятся научные конференции «Кагановские чтения», посвященные памяти и творческому наследию профессора Моисея Самойловича Кагана (1921-2006). Моисей Самойлович – выдающийся российский ученый, более 40 лет работавший на кафедре этики и эстетики, а затем на кафедре культурологии и философии культуры философского факультета (ныне Института философии) СПбГУ. Он внес большой вклад в разработку многих философских, эстетических, культурологических и исторических проблем. Важное место в его эстетической концепции уделялось обоснованию и укреплению статуса эстетики как фундаментальной философской дисциплины, осмыслению предмета эстетики в горизонте классической и современной мысли, методологическим проблемам гуманитарного знания. На протяжении всей своей научной деятельности Каган большое значение придавал изучению истории эстетической мысли, стремясь придать системно-теоретический характер историческим исследованиям, чтобы создать образ истории эстетики как целостного процесса развития теории. Он считал, что поскольку история эстетики органично вплетена в процесс исторического развития культуры, синергию ее разнообразных и меняющихся ценностных смыслов, языковых выражений, художественных и эстетических практик, ее место определено системой культуры в целом. Такое видение он реализовал в своих работах 1990-х начала 2000-х гг. посвященных системному изучению эстетики, истории мировой художественной культуры и истории культуры (Философия культуры. СПб.: 1996;

Эстетика как философская наука. СПб.: 1997; Введение в историю мировой культуры. Кн.1-2. СПб.: 2000-2001; Град Петров в истории русской культуры. СПб., 1996). Каган не только развивал свои идеи в монографиях, он был также инициатором, организатором, научным редактором коллективных исследований, посвященных истории эстетической мысли и ее месту в культуре. Участниками и соавторами этих исследований были его ученики, воспитанники и сотрудники и кафедры этики, эстетики и философии культуры СПбГУ. Уже после ухода Моисея Самойловича из жизни они вновь обратились к переосмыслению исторического развития эстетической науки уже с позиций XXI века, результатом их исследований стала большая работа «История эстетики» (СПб.: 2011), созданная под научной редакцией ученика Кагана Вадима Викторовича Прозерского. Эта книга вышла с посвящением памяти Моисея Самойловича. А вскоре вышел еще один коллективный труд «Эстетика. История учений» (М.: 2018; 2019) под редакцией Светланы Борисовны Никоновой и Артёма Евгеньевича Радеева, само название которого говорит о неразрывности истории и теории эстетики. Поэтому тема конференции «XIX-е Кагановские чтения», состоявшейся в мае 2025 г. в Институте философии СПбГУ, неслучайно была посвящена такой актуальной проблеме современной истории, теории эстетики и культуры, как «Лакуны в истории эстетики».

Феномен лакуны в истории эстетики обозначает точки прерывности исторического процесса, нестыковки проблем и подходов, которые стимулируют направленность дальнейшего движения теории. В современной эстетике активно обсуждаются вопросы: на каких принципах базируются признанные научные модели истории эстетики, возможны ли их альтернативные варианты, каковы формы взаимосвязи истории, теории и практики эстетики? В истории эстетики лакунарность проявляется в теоретических трактовках сущности эстетического и искусства, в методологии, а также во взаимодействии теоретической и практической эстетики.

Обсуждение докладов 26 участников конференции проходило на заседаниях двух секций, посвященных разным ракурсам основной темы: «Теория и история эстетики и их лакуны»

и «Лакуны в эстетике и современная культура». Доклады, прозвучавшие на заседаниях первой секции «Лакуны в истории эстетики как проблема теории эстетики», были посвящены рассмотрению альтернатив лакунарности в процессе развития эстетической мысли. Одна предполагает утверждение непреодолимости разрыва исторических этапов эстетической мысли, проявляющегося в смысловом и коммуникативном противопоставлении позиций: идейных, духовно-ценностных, эстетических, художественных. Абсолютизация такого подхода может привести к утрате теоретического горизонта представлений об эстетике, как научной дисциплине в целом, а также к утрате языка общения между различными концептуальными позициями внутри эстетического научного сообщества. Другой подход к лакунарности предполагает осмысление возможностей взаимной сообщаемости разных историко-теоретических научных дискурсов, обеспечивающей развитие культуры, науки, искусства. Для обсуждения участникам конференции были предложены следующие вопросы: какие проблемы из истории эстетики остались в прошлом и почему; как формировались принципы научной модели истории эстетики; каковы основания для включения какого-либо учения в историю эстетики; возможны ли альтернативные модели истории эстетики; эстетика чувственного и сверхчувственного: оппозиция или единство; лакуны в эстетической теории и их компенсация в искусстве; рецепция западных эстетических идей в отечественной эстетике; забытые понятия и проблемы в отечественной эстетике; лакуны между массовым и элитарным. Многие из этих вопросов были затронуты в докладах, прозвучавших на конференции, и отражены в статьях, представленных в этом выпуске журнала.

Особенность нашей конференции состояла во взгляде на историю эстетики как на проблему теории. Речь, по сути, идет о проблеме предмета эстетики, который развивался в процессе исторического становления эстетической мысли, отражая его этапы, ни один из которых невозможно принять за единственную и абсолютную основу. Поэтому одной из главных задач конференции было подвергнуть анализу проблему исторического становления предмета эстетики,

сравнивая между собой его этапы, обнаруживая их различия и сходства в классической и в современной эстетике. Именно в этом и состояла новизна постановки вопроса, обсуждаемого на конференции, исходя из чего редакция сочла возможным объединить две традиционные рубрики журнала «История» и «Теория» в одну, в которой представлены доклады, отвечающие принципу диалектики истории и теории.

На секции «Лакуны в эстетике и современная культура» рассматривались такие ракурсы предмета эстетики, которые прежде всего затрагивают проблемы взаимодействия теоретической и практической эстетики: эстетического вкуса и повседневной культуры, сомаэстетики и разновидностей эстетической практики. В докладах, посвященных новым языкам и формам художественной практики: цифровым технологиям в фотографии, эстетико-антропологическим практикам в современном театре, телевидении, синергетическим жанровым образованиям на стыке разных видов искусства, было показано, что современное искусство, широко использующее новейшие технологии, открывает новые возможности вовлечения человека в творческое восприятие мира, опровергая мысль о радикальном эстетическом разрыве между современностью и классикой. Преодоление теоретических и методологических лакун путем интеграции классических методологий искусствознания и современных технологий показывает свою эффективность не только в художественной, но и в искусствоведческой практике, обеспечивая более обоснованную атрибуцию и глубокую интерпретацию произведений искусства. Статьи по докладам на этой секции представлены в рубрике «ARS».

Этот выпуск журнала знакомит читателей с поступившими в редакцию статьями участников конференции, дающими развернутые рассуждения авторов о проблемах лакун в современной эстетике и культуре. В разделе «PRAXIS» представлены два отдельных практических исследования, поступивших в редакцию на общих основаниях.

Елена Николаевна Устюгова