

**О РАБОТЕ АНТРОПОЛОГИЧЕСКОГО СЕМИНАРА  
«БОГИ, ЛЮДИ И МИРЫ  
В ПРОШЛОМ И НАСТОЯЩЕМ — XIII»  
В РАМКАХ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ  
«MODERNITY: ЧЕЛОВЕК И КУЛЬТУРА»**

**(Санкт-Петербург, РХГА, 24 декабря 2021 года)**

**СВЕТЛАНА НИКОНОВА, АЛЕКСАНДР СИНИЦЫН**

*Светлана Борисовна Никонова* — доктор философских наук, профессор кафедры философии и культурологии Санкт-Петербургского Гуманитарного университета профсоюзов; Санкт-Петербург, Россия.

*E-mail: s\_b\_nikonova@mail.ru*

*Александр Александрович Синицын* — кандидат исторических наук, доцент кафедры Философии, религиоведения и педагогики Русской христианской гуманитарной академии; Санкт-Петербург/Саратов, Россия.

*E-mail: aa.sinizin@mail.ru*

Представлен обзор антропологического семинара «Боги, люди и миры в прошлом и настоящем — XIII», прошедшего в рамках научно-практической конференции «Modernity: человек и культура» (23–25 декабря 2021 г., Русская христианская гуманитарная академия). Заседание семинара состоялось 24 декабря, его тематика была широкой, свободной, затрагивала разные вопросы гуманитаристики. Представленные доклады можно разделить на два блока: доклады на античные темы и все остальные. Уже стало традиционным, что связующей темой большинства выступлений на семинаре является эстетико-художественная направлен-

ность. Но в ряде докладов поднимались узкоспециализированные научные и философские проблемы.

*Ключевые слова:* философская антропология, эстетика, искусствоведение, античность, история античности, современная философия, кинематограф, современная культура, рецепция античности

**ANTHROPOLOGICAL SEMINAR  
“GODS, PEOPLE AND WORLDS IN THE PAST  
AND THE PRESENT — XIII” WITHIN THE CONFERENCE  
“MODERNITY: MAN AND CULTURE”**

(Russian Christian Academy for the Humanitarian,  
December 24, 2021)

***Svetlana Nikonova***

DSc in philosophy, Professor  
St. Petersburg University of the Humanities and Social Sciences,  
St. Petersburg, Russia  
*E-mail:* s\_b\_nikonova@mail.ru

***Aleksandr Sinitsyn***

PhD in History, Associate Professor  
Russian Christian Academy for the Humanities  
St. Petersburg / Saratov, Russia  
*E-mail:* aa.sinizin@mail.ru

The article is an overview of the anthropological seminar “Gods, People and Worlds in the Past and the Present — XIII” which held as part of the scientific and practical conference “Modernity: Man and Culture” (December 23-25, 2021, Russian Christian Academy for the Humanities). The meeting of the seminar took place on December 24, its topics were broad, free, and touched upon various issues of the humanities. The presented reports can be divided into two blocks: reports on antique topics and all the rest. It has already become a tradition that the connecting theme of most of the presentations at the seminar are the aesthetic and artistic researches. But a number of reports raised highly specialized scientific and philosophical problems.

*Keywords:* philosophical anthropology, aesthetics, art history, antiquity, history of antiquity, modern philosophy, cinematography, modern culture, reception of antiquity



23–25 декабря 2021 года в Русской христианской гуманитарной академии (РХГА) в рамках научно-практической конференции «Modernity: человек и культура» состоялось очередное заседание секции «Боги, люди и миры в прошлом и настоящем» («БЛМ»). Это уже тринадцатое собрание антропологического семинара, которые проводятся два раза в учебном году на конференциях РХГА. Тематика нынешнего заседания была вольной. Историки, философы, культурологи, искусствоведы из разных петербургских вузов пришли сообщить друг другу о тех явлениях и проблемах, которые их заинтересовали и вызвали желание поделиться своими разработками или поставить волнующий вопрос. Традиционно тематика выступлений оказалась в целом так или иначе связанной с эстетикой. В очередной раз хочется сделать вывод о том, что именно эстетическая проблематика объединяет гуманитариев самых разных направлений.

Открыл заседание руководитель семинара «Боги, люди и миры...», кандидат исторических наук, доцент РХГА А. А. Синицын. Ведущий кратко рассказал о предыдущих собраниях антропологического семинара, существующего в академии с декабря 2015 года. На тринадцатом заседании отчетливо выделилось два блока докладов: один затрагивал антиковедческие проблемы, а к другому можно отнести все остальные темы. Таким образом, и данный обзор мы выстроим относительно этих двух основных направлений.

Доктор филологических наук, профессор кафедры философии и культурологии Санкт-Петербургского Гуманитарного университета профсоюзов А. В. Успенская выступила с докладом, находящимся на стыке двух отмеченных выше направлений: *«Русская античность Осипа Мандельштама»*. В информативном и насыщенном выступлении А. В. Успенская рассмотрела возможности найти греческие и латинские первоисточники ряда стихотворений О. Мандельштама. Она обратила внимание на тот факт, что рецепция античности в стихотворениях Мандельштама имеет более глубокий и утонченный характер, чем обычно констатируется критиками, что присутствующие в творчестве поэта аллюзии говорят о большой значимости для него античной тематики, во многом определившей поэтику его произведений.

Антиковедческий блок был представлен также несколькими докладами на архитектурные темы. Член Союза архитекторов России, доцент кафедры истории и теории архитектуры Санкт-Петербургского государственного архитектурно-строительного университета А. В. Сильнов выступил с сообщением, в котором пересекались темы античной культуры и русской культуры Серебряного века: *«Эллинистическая Александрия: от дворца Клеопатры до архитектуры петербургского модерна»*. Докладчик озвучил результаты большого исследовательского проекта, посвященного анализу градостроительных и архитектурных особенностей Александрии Египетской — знаменитого мегаполиса эпохи эллинизма. На основании археологических и историко-литературных материалов автор представил варианты концептуальной реконструкции дворца легендарной царицы Клеопатры VII и сравнил архитектурные особенности античной Александрии с архитектурой модерна. А. В. Сильнов показал и прокомментировал варианты «египетских» мотивов в архитектуре Петербурга начала XX века.

Архитектурная проблематика в сочетании с античной была затронута и в докладе студентов архитектурного факультета того же университета Е. А. Чутовой и А. А. Бутаковой *«Древний Вавилон: архитектурно-пространственная структура и варианты визуальной реконструкции»*. Студенты представили результаты исследовательского проекта, который был

посвящен анализу градостроительных и архитектурных особенностей древнего Вавилона — прославленной столицы персидской империи Ахеменидов, процветавшей в период с VI по IV в. до н. э. Авторы признались, что в своей реконструкции они опирались как на археологические и историко-архитектурные данные, так и на художественные образы, созданные режиссером Оливером Стоуном в фильме «Александр» (2004). Интересная идея — помимо того что и при создании кинокартины в качестве консультантов были задействованы историки-антиковеды, специалисты по реконструкции, в том числе и архитектурных памятников, — использовать художественный фильм в качестве опоры для исследовательского воображения. Именно живая ткань кинематографической образности позволяет нам лучше вжиться в исторический контекст и представить то, что в научном исследовании дано в качестве сухих фактов. Таким образом, порыв авторов проекта можно оценить весьма высоко с точки зрения актуальной эстетической теории. Е. А. Чутова и А. А. Бутакова представили свои варианты реконструкции центра древнего города, дали анализ функциональной планировки основных объектов, рассмотрели их расположение в контексте истории градостроительного искусства. Доклад сопровождался наглядной презентацией в виде графических и компьютерных реконструкций с виртуальной анимацией.

О реконструкции говорила еще одна студентка архитектурного факультета Санкт-Петербургского государственного архитектурно-строительного университета Н. Т. Григорьева в докладе на тему *«Эскизный проект реконструкции интерьеров дома Перикла в Афинах»*. Здесь предлагалась попытка концептуальной реконструкции интерьеров афинского дома в классическую эпоху, основанная на результатах археологических раскопок и анализа историко-архитектурного материала. Докладчица также подключила свое художественное воображение к историко-архитектурному исследованию и представила свои собственные варианты реконструкции экстерьера и интерьеров дома, используя различные приемы архитектурной графики для решения поставленной задачи.

Еще два доклада на античные темы были посвящены политическим проблемам скорее, чем эстетическим и художественным.

Студентка второго курса филологического факультета Русской христианской гуманитарной академии Е. Ю. Ищенко в своем сообщении на тему *«Пелопоннесский союз. Границы доступного, или Как понимали свободу спартанцы»* обратилась к проблеме лидерства спартанского полиса внутри Пелопоннесского союза. Докладчица рассуждала о том, как произошло, что именно Спарта заняла эту позицию, какой была специфика отношений между спартанцами и подчиненными им полисами, в чем состояла двойственность системы управления союзом и каковы были ее последствия. Аспирантка кафедры истории древней Греции и Рима института истории Санкт-Петербургского государственного университета А. С. Соловьева выступила с докладом *«К вопросу о политической пропаганде Александра Филэллина»*. В докладе речь шла о деятельности македонского царя Александра I, заложившего основы могущества будущего Македонского царства, предшественника Александра Великого. При Александре I произошло расширение территориальных границ Македонии, установились контакты с греческими полисами, были произведены внутренние реформы. Все эти процессы требовали идеологического обоснования, так что особое внимание докладчица уделила развитию политической пропаганды Александра I, что засвидетельствовано в античной письменной традиции и нумизматике. А. С. Соловьева поставила вопрос о достоверности свидетельств Геродота об Александре: о встрече македонского царя и персидских послов, о политике Александра во время греко-персидских войн, о его участии в Олимпийских играх. Данные Геродота сравнивались со свидетельствами других античных авторов. В докладе был затронут вопрос о формировании легенды об основании династии Аргеадов. По мнению А. С. Соловьевой, легенда о греческом происхождении македонского царского дома сложилась во время правления Александра I, на что указывают античные письменные свидетельства и иконография монет Александра.

Подытожил антиковедческую часть заседания доклад А. А. Синицына на тему *«Веселые истории услышать не хотите ли?..»: ироничные сюжеты в труде Геродота»*, который взбудоражил и развеселил слушателей, вызвав немало эмоций и еще больше вопросов. Докладчик обратил внимание на несколько

фрагментов из «Истории» Геродота, имеющих юмористическое и сатирическое содержание, проанализировал их, постарался описать контекст восприятия древних читателей и те исторические и литературные проблемы, которые были затронуты галикарнасским историком через комическое представление. В сказочной истории про умного простолюдина, заполучившего царские богатства и дочь царя в жены (Геродот, II. 121), показаны элементы «черного юмора». В «Истории» можно найти много примеров агрессивного юмора, юмора этнического, этического, юмора злого, юмора феминизирующего, анимализирующего и этнизирующего, как это определяет Д. Латайнер. Показателен в этом смысле случай с Клеоменом и эгинским гражданином Криосом (VI. 50), когда спартанский царь отпустил каламбур по поводу «животного» имени (κρίος — баран). Интересен эпизод про Гиппоклида, который показал себя во всей красе, когда исполнил на столе разухабистые «лаконские плясовые коленца, потом и другие, аттические» (VI. 129). Обсуждение этой геродотовской новеллы с обценным сюжетом А. А. Сеницын сопровождал рисунком, который выполнила С. Б. Никонова. Были рассмотрены и другие весьма пикантные рассказы античного историка. Как показал докладчик, Геродот — не только «отец истории», но и отец иронии в прозаической литературе, писатель, которому удавалось увлечь свою аудиторию занимательными, смешными, а порой и задиристыми рассказами.

Среди докладов второго блока, не посвященных античности, проблематика была широкой: от эстетических проблем живописи и кино до политической философии, онтологии и этики. Бакалавр дизайна среды С. А. Янко и бакалавр искусствознания А. Ю. Першина выступили с сообщением на тему *«Афганистан в творчестве петербургского живописца Анатолия Хомутинова»*. Они рассказали о жизни и творческом пути петербургского живописца Анатолия Павловича Хомутинова — члена Союза художников России, ветерана боевых действий в республике Афганистан, которые во многом определили его путь в искусстве. Текстовый материал сопровождался репродукциями работ А. П. Хомутинова.

Студентка Русской христианской гуманитарной академии В. Р. Сюдюкова, специализирующаяся по направлению

«Японский язык и культура», представила сообщение на тему «Американские адаптации японских фильмов как культурный феномен». Докладчица поставила ряд вопросов: почему в Америке произведено большое количество ремейков на японские фильмы? Как при создании ремейков американские режиссеры приспособливают сюжеты японских произведений к своим культурным реалиям? В докладе был дан сравнительный анализ нескольких фильмов разных жанров и их американских ремейков, которые получили большую популярность. По мнению В. Р. Сяндюковой, отличие ремейков от оригинальных картин настолько велико, что едва ли верно считать эти фильмы простыми адаптациями, скорее они являются самостоятельными произведениями, завоевавшими известность своими собственными средствами.

Проблематика массовой культуры и связанных с ней художественных явлений была затронута и в докладе «Китайское фэнтези и феминизм», который представила постоянная участница семинара «БЛМ» доктор философских наук, профессор кафедры философии и культурологии Санкт-Петербургского Гуманитарного университета профсоюзов С. Б. Никонова. В докладе отмечалась нарастающая по всему миру популярность китайского фэнтези, в первую очередь, связанного со стилизованной средневековой китайской эстетикой, популяризацией даосских практик совершенствования и романтизированными боевыми искусствами. Их известность вышла за пределы фанатских интернет-сообществ и стала частью китайской индустрии развлечений, на основе этих сюжетов снимают анимационные и телесериалы, создают компьютерные игры, их издают в виде печатной продукции. Увлечение таким родом фэнтези стало довольно значимой субкультурой с ярко выраженным национальным колоритом и экзотикой, но тем не менее распространившейся в глобальном масштабе, наравне с японскими явлениями того же рода. И в данном контексте возникают вопросы: в чем причина распространенности сюжетов гомосексуального содержания в японской и в китайской сетевых субкультурах? Почему эти сюжеты оказываются популярны в наибольшей мере среди женщин, так что именно женщины оказываются по большей части и авторами, и потребителями



данной продукции. Это заставляет, по мнению докладчицы, поставить в данном контексте вопрос не об актуализации проблемы нетрадиционных отношений, а скорее об особых гранях осмысления феминистических тенденций в современной культуре, тот самый вопрос о желании женщины, на который некогда даже у З. Фрейда не было ответа.

Еще один любопытный доклад в русле современной философской теории и применении его к актуальной пространственной практике (вспоминая доклады об архитектуре!) был сделан магистрантом Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена Д. А. Моторовым: «*Делезианские картографии города: начало*». Доклад обозначил одну не самую очевидную проблему современной урбанистической теории: недостаточность современных методов картографирования города. Д. А. Моторов рассмотрел классические и неклассические тексты по философской урбанистике, в которых есть свои ограничения и свои возможности их преодоления. Как считает докладчик, можно выдвинуть новый способ картографирования пространства города посредством делезианского концептуального аппарата. Делезианское картографирование базируется на понимании Делёзом карт в качестве графиков из линий разного порядка: предметов, потоков и т. п. Подобный подход к описанию города позволяет, по мнению докладчика, учесть гораздо больше акторов городской жизни в условиях растущего количества средств фиксации влияния этих акторов. Среди таковых были названы и городские коты.

Большинство названных докладов были посвящены разным сторонам эстетической проблематики: творчеству современного художника, вопросам о возможностях кинематографического языка и его способности или неспособности к переносу культурных особенностей из одной эстетической системы в другую, вопросам о связи жанра массового искусства с политическими и психологическими проблемами и выходящий за рамки художественного вопрос о философском и практическом осмыслении и освоении целостного городского пространство через призму современной теории. Сфера эстетического создает особую среду существования человека, наверно именно этим объясняется большая актуальность рас-

суждений в подобном контексте при желании создать дружескую среду интеллектуального общения.

Другие участники заседания затронули в своих сообщениях научно-исследовательские проблемы. Магистрант института философии человека Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена В. С. Минак представил доклад на тему *«Онтологический потенциал спинозизма»*. Докладчик постарался сконструировать онтологическое учение Спинозы в целостном виде и сопоставить его с некоторыми избранными онтологическими концепциями, современной «континентальной» философии (Ж. Делез, Б. Латур, объектно-ориентированная онтология и др.). Студент факультета философии культурологии и искусства отделения философии социального конфликта Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина М. Е. Бородин выступил с докладом *«Теоретические основания осмысления геополитических конфликтов в трудах К. Шмитта»*. В докладе рассматривалась политическая философия известного немецкого мыслителя, концепты Суши и Моря, Больших пространств и Номоса Земли, как составляющие аспекты осмысления геополитических конфликтов в теории К. Шмитта.

Доклад кандидата философских наук, доцента кафедры философии Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина О. И. Ставцевой был посвящен философии С. Кьеркегора и ее рецепции в современной мысли. Он назывался *«Современные тенденции в исследованиях философии С. Кьеркегора»*. Общеизвестно, что мысль Кьеркегора существенно повлияла на философию XX века, особенно на экзистенциализм. Докладчица обратилась к современным исследованиям философии Кьеркегора, которые представляют его как мыслителя отчуждения. Специфика кьеркегоровского понимания феномена отчуждения рассматривалась на основе работ Джона Стюарта, проводились параллели с анализом современных форм отчуждения у итальянского философа Франко «Бифо» Берарди.

Магистрант института философии Санкт-Петербургского государственного университета А. А. Черных посвятил свой доклад этической проблеме в русской философии: *«Теория*

*разумного эгоизма в работах Н. Г. Чернышевского и П. Л. Лаврова».* Докладчик утверждал в этом контексте, что теория разумного эгоизма в основе своей является антропологической теорией, что антропологический материализм и разумный эгоизм тождественны. Человек всегда эгоистичен, но его эгоизм может развиваться до высоких этических принципов. Были проанализированы концепции Лаврова и Чернышевского, на которые А. А. Черных посмотрел с точки зрения языка и стиля. Лавров подводит теорию личности к политэкономической тематике и проблеме собственности, которая не может быть разрешена при помощи справедливости. У Чернышевского теория разумного эгоизма выражена иначе: различные темы у него сменяют друг друга спонтанно, местами он пишет эзоповым языком, местами использует иронию. По мысли докладчика, хотя Лавров, в отличие от публициста и литератора Чернышевского, пишет строго научно, следует признать, что именно Лавров оказывается эклектиком, находящимся между позитивизмом и материализмом, в то время как Чернышевский строго следует принципам антропологического материализма.

Всего в этот день на нашей секции было представлено и обсуждено 15 докладов, каждый из которых сопровождался оживленной дискуссией.

Заседание завершилось презентацией седьмого номера журнала "Terra Aestheticae". Редактор этого эстетического издания С. Б. Никонова рассказала о содержании нового выпуска и поделилась дальнейшими планами журнала. С краткими сообщениями выступили некоторые из авторов седьмого номера, которые участвовали в заседании семинара. Собравшиеся обсудили тематику будущих номеров и возможность соотнесения темы "ТАе" с тематикой заседаний семинаров «Боги, люди и миры...».

А. А. Синицын подвел итоги встречи и поздравил всех собравшихся с наступающим Новым годом и Рождеством Христовым. Руководитель секции пожелал участникам творческих успехов, мира, спокойствия в 2022 году, выразил надежду на продолжение работы антропологического семинара «Боги, люди и миры в прошлом и настоящем» и новые встречи.